VALSTS ADMINISTRĀCIJAS SKOLA · PUBLISKĀS PĀRVALDES DIGITĀLĀ AKADĒMIJA

Digitālo prasmju aptaujas 2025 un 2026: rezultāti

Publiskās pārvaldes digitālo prasmju portrets un izmaiņas pēc mācībām

13.10.2026.

Izstrādāja: SIA „HR Laboratory”.

Sagatavots Valsts administrācijas skolas un SIA „HR Laboratory” 15.04.2025. pakalpojuma līguma Nr. 6-14/51/2025/PSL „Mācību un attīstības programmu izstrāde un īstenošana” ietvaros.

Finansē Eiropas Savienība NextGenerationEU

2027 Nacionālais attīstības plāns

Eiropas Savienības Atveseļošanas fonda (ES AF) projekts Nr. 2.1.2.1.i.0/1/23/I/VARAM/008 „Mācīšanās un attīstības sistēmas ieviešana”

Rīga, 2026. gada 13. oktobris

Saturs

Saturs 2

Par pārskatu 4

Kā lasīt skaitļus 4

Ietvars: 29 prasmes sešās digitālo prasmju jomās 4

Respondentu profils 5

Tikai 2026. gada aptaujā 6

Prasmju pašnovērtējums: 29 prasmes 7

Pašnovērtējuma pieaugums sadalījumā pa prasmēm 8

Pašnovērtējuma pieaugums: sadalījumā pa līmeņiem 8

Atbildes ārpus skalas: „nav nepieciešama" un „nezinu" 9

Sešas digitālo prasmju jomas 11

Lomu griezums 12

Mācīšanās kultūra: 16 apgalvojumi 14

Mācībām veltītais laiks 16

Mācības un to ietekme (2026. gada aptauja) 17

Dalība mācībās 17

Kur uzlabojums jau ir un kur vēl būtu nepieciešams 17

Kāpēc mācības bija nozīmīgas 18

Kas mainījies darbā 18

Metodes un aktivitātes 18

Vecuma un pieredzes griezums (2026. gada aptauja) 19

Prasmju saiknes 21

Digitālo prasmju jomu tīkls abos gados 21

Pilnais 29 prasmju tīkls abos gados 21

Ciešākie prasmju pāri 22

Centralitāte: cik cieši prasme saistīta ar visām pārējām 22

Brīvā teksta atbildes 25

2026: Kuras no apgūtajām digitālo prasmju mācībām Jums personīgi bija visnozīmīgākās? 25

2026: Kas visvairāk palīdzēja izmantot mācībās apgūto? 25

2026: Kas būtu jāuzlabo digitālo prasmju mācību piedāvājumā? 26

2026: Kādām būtu jābūt mācībām, lai tās atbilstu Jūsu mācīšanās vajadzībām un iespējām? 27

2026: Papildu komentāri vai ieteikumi par digitālo prasmju attīstību publiskajā pārvaldē 27

2025: Papildu komentāri vai ieteikumi par digitālo prasmju attīstību publiskajā pārvaldē vai šo par anketu 28

A pielikums. 29 prasmes: pilnā tabula 29

Līmeņu sadalījums katrai prasmei, % no atbildēm 1–4 30

B pielikums. 29 prasmes pa lomām 31

Mācību kursi, kuros piedalījušies (2026) 32

C pielikums. Prasmju saikņu (network analysis) metode 34

D pielikums. Katras prasmes ciešākās saiknes 35
E pielikums. Statistiskā nozīmība 37
E1. Izmaiņa 2025 → 2026 (Mann-Whitney, neatkarīgas izlases) 37
E2. Lomas, 2025 (Kruskal-Wallis) 38
E3. Lomas, 2026 (Kruskal-Wallis) 39
E4. Lomu pāru salīdzinājums, 2026 (Dunn tests, Holm korekcija): digitālo prasmju jomas 40
E5. Vecuma grupas, 2026 (Kruskal-Wallis) 41
E6. Darba pieredzes grupas, 2026 (Kruskal-Wallis) 42
E7. Dzimums, 2026 (Mann-Whitney) 43

Par pārskatu

Šis dokuments apkopo divu Valsts administrācijas skolas Publiskās pārvaldes digitālās akadēmijas aptauju datus: **1. aptauja** (2025. gada septembris un oktobris, 1 028 respondenti) noteica mācību vajadzības, **2. aptauja** (2026. gada maijs, 1 031 respondents) mērīja, kas mainījies pēc mācībām. Abās aptaujās tika izmantoti identiski 29 digitālo prasmju pašnovērtējuma jautājumi un 16 apgalvojumi par mācīšanās kultūru, tāpēc tās ir salīdzināmas. Papildus kopīgajiem jautājumiem katrai aptaujai bija arī specifiski jautājumi: 1. aptaujā par mācību vajadzībām, 2. aptaujā par mācību pieredzi (kādās mācībās respondenti piedalījās, kā tās vērtē un kas pēc tām mainījies darbā).

Kā lasīt skaitļus

Prasmju līmeņu skala	1 - Sākuma, 2 - Pamata, 3 - Padziļināts, 4 - Eksperta līmenis. Vidējais rēķināts tikai no atbildēm 1–4. Atbildes „prasme manā darbā nav nepieciešama" un „nezinu" vidējā rādītāja aprēķinā neietilpst; to īpatsvars rādīts atsevišķi no visiem respondentiem.
Digitālo prasmju jomas vidējais rādītājs	Katram respondentam vidējais no jomas prasmēm, kurās sniegts vērtējums 1–4 (vismaz viena), pēc tam - vidējais pa respondentiem.
Izmaiņa, izmaiņas	2026. gada vidējais mīnus 2025. gada vidējais, punktos 1–4 skalā. **NB!** Aptaujas nav paneļaptauja: anketas bija anonīmas, respondenti abos gados ir dažādi, un tikai 10 % 2026. gada respondentu atceras dalību 1. aptaujā. Salīdzinājums ir starp divām neatkarīgām izlasēm ar līdzīgu struktūru (sk. 2. nodaļu).
Mācīšanās kultūra	1 - Pilnīgi nepiekrītu, 2 - Drīzāk nepiekrītu, 3 - Drīzāk piekrītu, 4 - Pilnīgi piekrītu. „Piekrīt" = atbildes 3 un 4.
Vairākatbilžu jautājumi	Procenti no respondentiem, kas atbildēja uz jautājumu; summa var pārsniegt 100 %.
n	Respondentu skaits, uz kuru balstās konkrētais skaitlis. Mazām grupām (zem 50) skaitļi jāvērtē piesardzīgi.
Slīpraksts	Tekstā slīprakstā rakstīti prasmju un digitālo prasmju jomu nosaukumi no ietvara, piemēram, *mākslīgā intelekta izmantošana* vai *caurviju prasmes*.
Avoti un pārbaude	Visi aprēķini veikti no abu aptauju MS Forms eksportu neapstrādātajiem datiem ar vienu skriptu un neatkarīgi pārrēķināti ar otru. Prasmju un jomu nosaukumi atbilst digitālo prasmju un kompetenču ietvara redakcijai, kas bija spēkā aptauju laikā; abās aptaujās tie bija identiski. 2026. gadā ietvars tika aktualizēts, tāpēc aktuālajā redakcijā atsevišķi nosaukumi var atšķirties.

Digitālo prasmju un kompetenču ietvars: 29 prasmes sešās digitālo prasmju jomās

I Informācijas un datu pratība

1.1. Datu lietošana un novērtēšana
1.2. Datu pārvaldība
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana
1.4. Digitālo rīku lietošana

II Digitālā komunikācija un sadarbība

2.1. Koplietošana
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)
2.3. Digitālā koprade
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē

III Digitālā satura veidošana

3.1. Digitālā satura izstrāde
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra
3.5. Lietotājcentrēta pieeja

IV Kiberdrošība

4.1. Kiberhigiēna
4.2. Kiberdrošības pārvaldība
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība

V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība

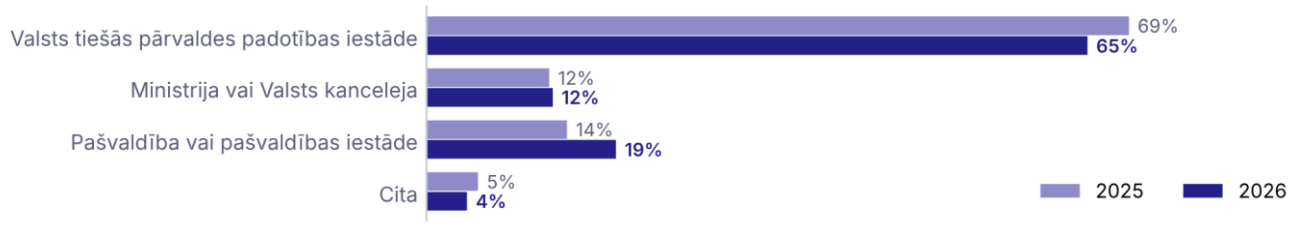
5.1. Digitālā līderība
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja

VI Caurviju prasmes

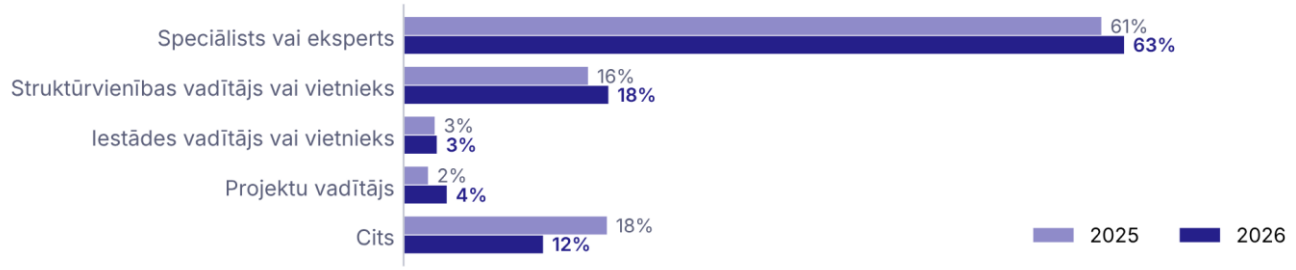
6.1. Kritiskā domāšana
6.2. Pārmaiņu vadība
6.3. Projektu vadība
6.4. Procesu analīze
6.5. Sistēmiska domāšana
6.6. Emocionālā inteliģence
6.7. Elastīgums
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība

Respondentu profils

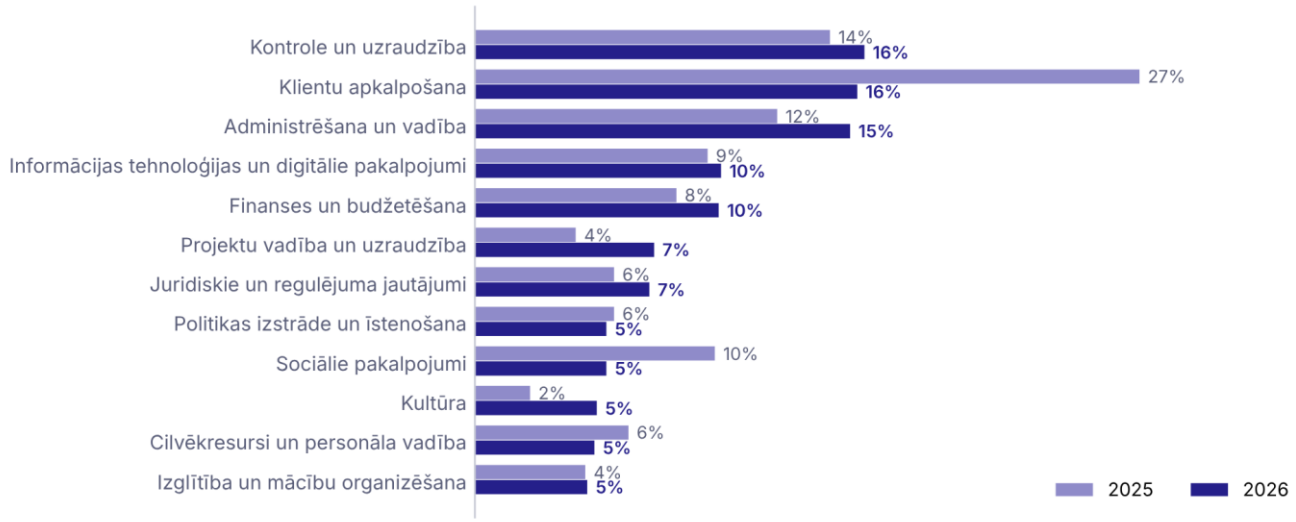
Abās aptaujās piedalījās vairāk nekā 150 dažādu publiskās pārvaldes iestāžu darbinieki. Izlašu struktūra pēc iestādes veida, amata un darbības jomas ir līdzīga, tāpēc abu gadu salīdzinājums ir jēgpilns. Otrajā aptaujā bija vairāk jautājumu par pašu respondentu (vecums, pieredze, dzimums).



1. attēls. Iestādes veids, % no respondentiem (2025: n = 1 028; 2026: n = 1 031).



2. attēls. Amats, % no respondentiem (2025: n = 1 027; 2026: n = 1 031).

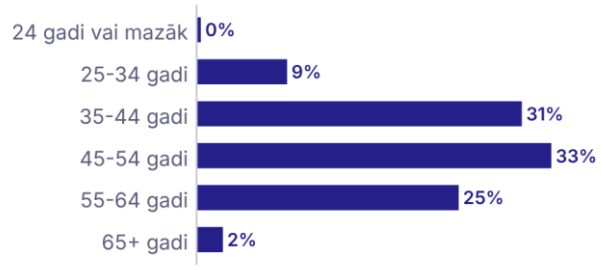


3. attēls. Darbības joma, 12 biežākās no 20 (vairākatbilžu), % no respondentiem (2025: n = 1027; 2026: n = 1031).

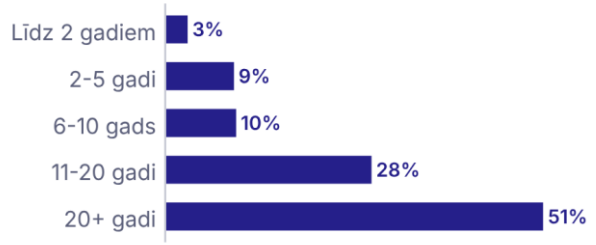


4. attēls. Loma digitālajā transformācijā, % no respondentiem. 2025. gadā 11 % respondentu lomu nenorādīja vai ierakstīja citu tekstu; 2026. gadā visi izvēlējās vienu no trim lomām.

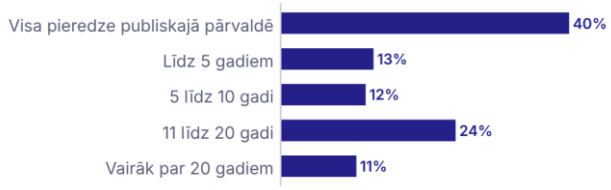
Tikai 2026. gada aptaujā



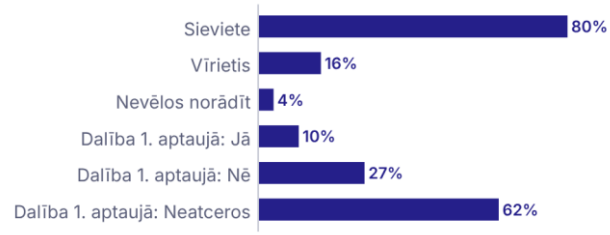
5. attēls. Vecums, % (n = 1010; 21 nevēlējās norādīt).



6. attēls. Kopējā darba pieredze, % (n = 1031).



7. attēls. Gadi publiskajā pārvaldē, % (n = 1004; brīvā teksta atbildes kategorizētas).



8. attēls. Dzimums (n = 1 031, no tiem 41 nevēlējās norādīt) un atmiņa par dalību 1. aptaujā (n = 1 031), %.

Izlase neatspoguļo visu publisko pārvaldi: tajā dominē padotības iestāžu speciālisti ar ilgu darba pieredzi, maz ir jaunāku par 35 gadiem un iestāžu vadītāju. Iestāžu sastāvs starp gadiem atšķiras (piemēram, 2025. gadā aktīvi piedalījās sociālās apdrošināšanas joma, 2026. gadā tiesībaizsardzības iestādes), kas daļēji skaidro darbības jomu īpatsvara izmaiņas.

Prasmju pašnovērtējums: 29 prasmes

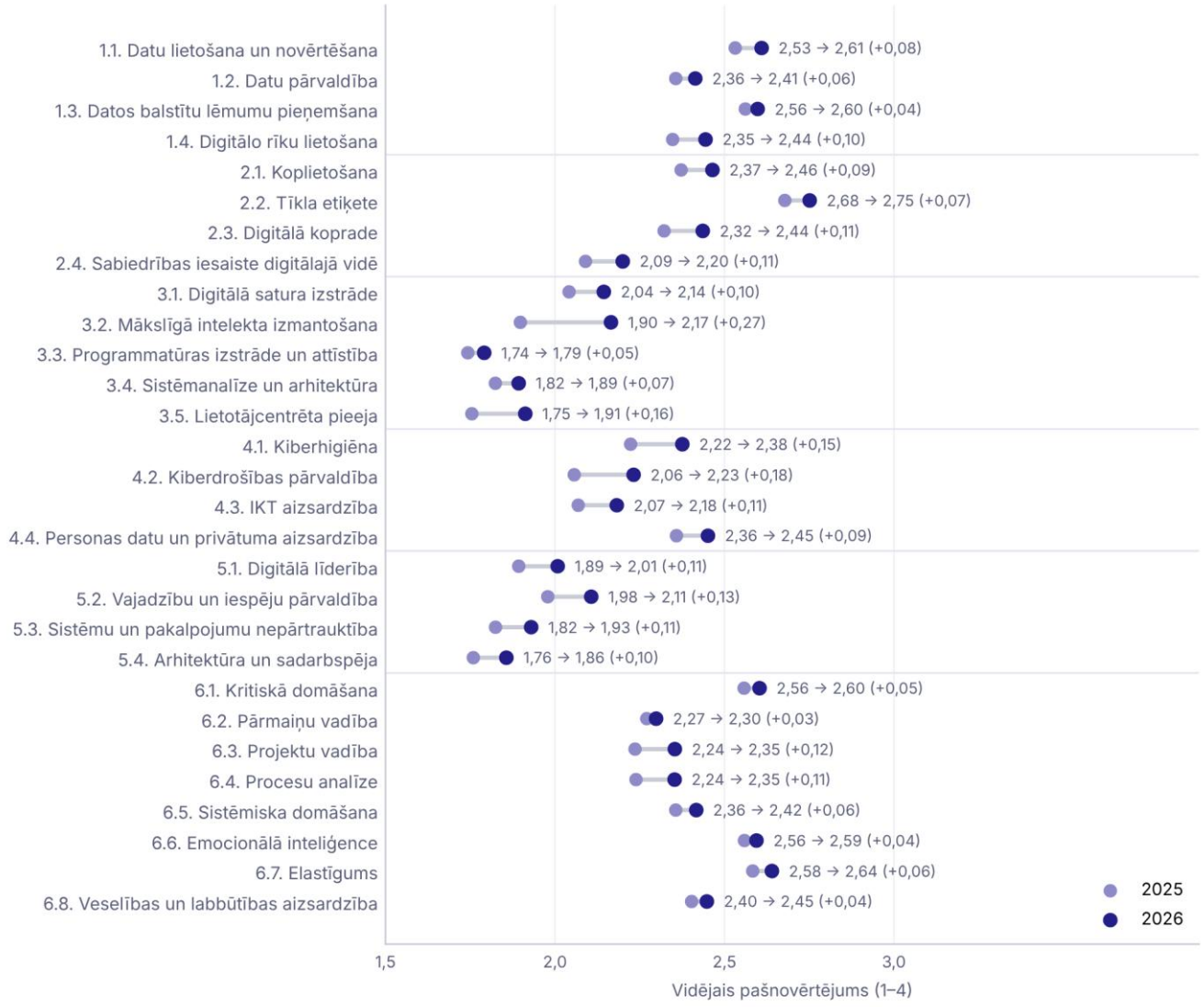
Visām 29 prasmēm vidējais pašnovērtējums 2026. gadā ir augstāks nekā 2025. gadā. Vidējā izmaiņa ir +0,10 punkti; straujāk augušas prasmes, kurām bija atbilstošs mācību piedāvājums (*mākslīgā intelekta izmantošana* +0,27, *kiberdrošības pārvaldība* +0,18), lēnāk *caurviju prasmes*, kas jau bija augstā līmenī.

Statistiski nozīmīga (Mann-Whitney tests, FDR korekcija, $p < 0,05$) izmaiņa ir 18 no 29 prasmēm, visām sešām digitālo prasmju jomām un kopējam vidējam. Nenozīmīgas ir mazākās izmaiņas (zem 0,07 punktiem): *datu pārvaldība*, *datos balstītu lēmumu pieņemšana*, *programmatūras izstrāde un attīstība*, *sistēmanalīze un arhitektūra*, *kritiskā domāšana*, *pārmaiņu vadība*, *sistēmiska domāšana*, *emocionālā inteliģence*, *elastīgums*, *veselības un labbūtības aizsardzība*, *digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība*. Pilna tabula sniegta E pielikumā.

29 no 29
prasmēm ar pozitīvām izmaiņām

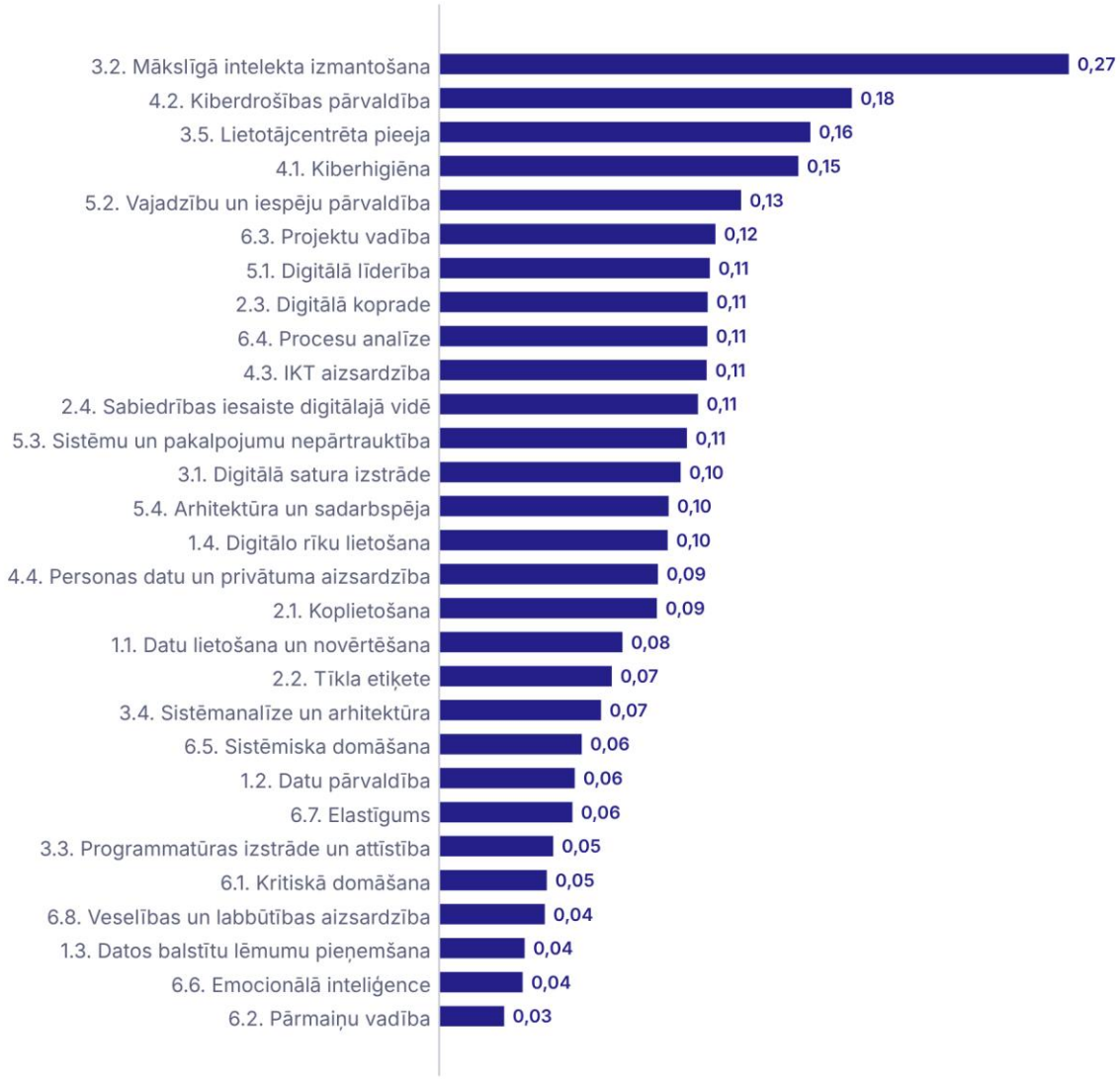
2,25 → 2,34
visu atbilžu vidējais (1–4)

37 % → 42 %
atbilžu padziļinātā vai eksperta līmenī



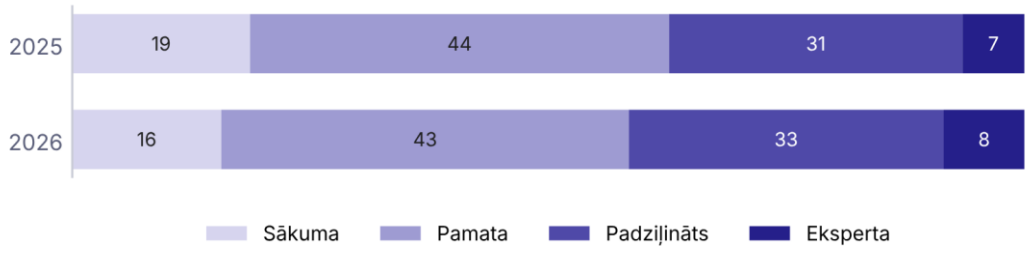
9. attēls. Vidējais pašnovērtējums katrai prasmei 2025. un 2026. gadā (tikai atbildes 1–4; n katrai prasmei sk. A pielikumā). Horizontālās līnijas atdala digitālo prasmju jomas.

Pašnovērtējuma pieaugums sadalījumā pa prasmēm

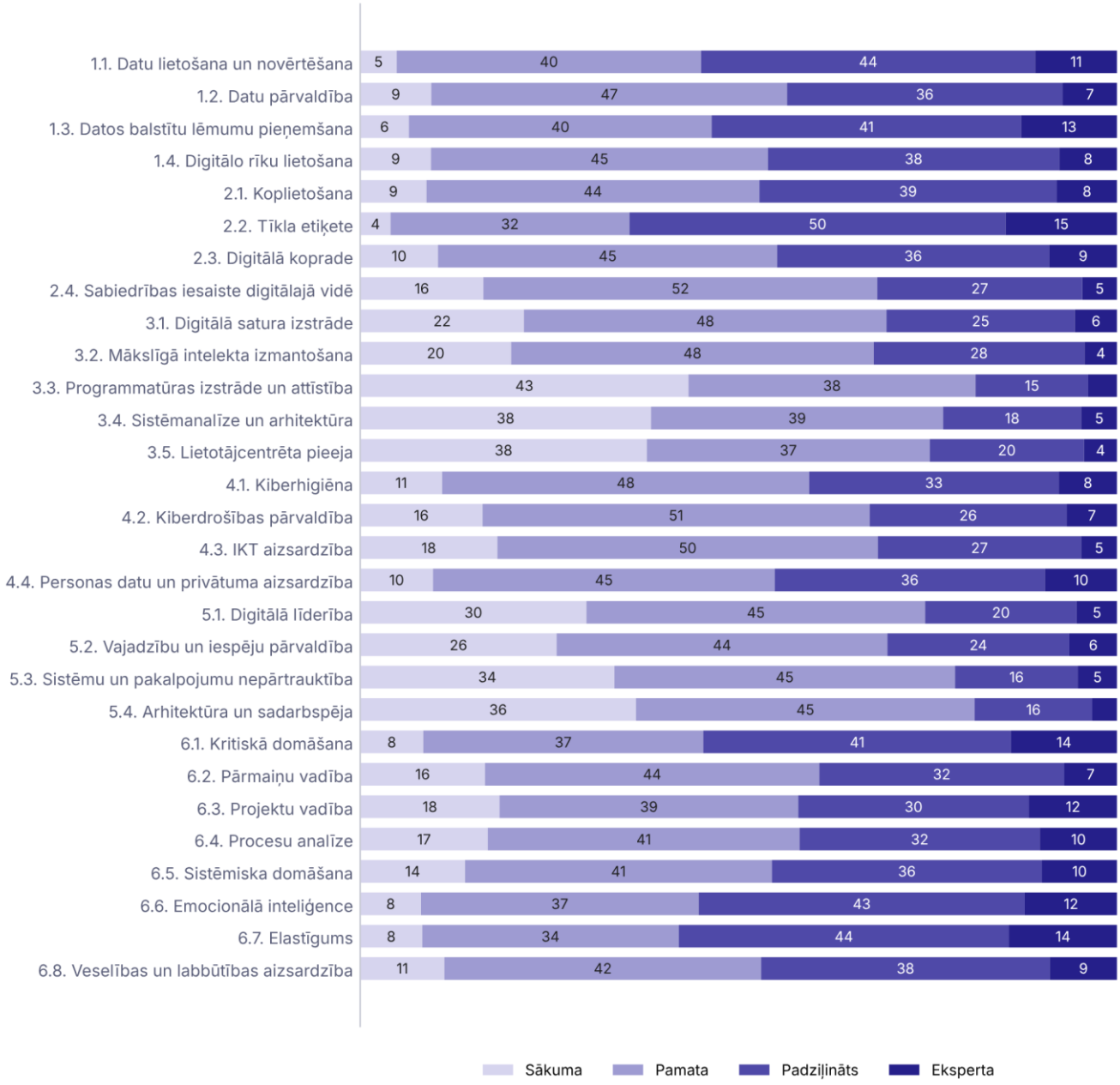


10. attēls. Izmaiņa 2025 → 2026 punktos, visas 29 prasmes sakārtotas pēc izmaiņas.

Pašnovērtējuma pieaugums: sadalījumā pa līmeņiem



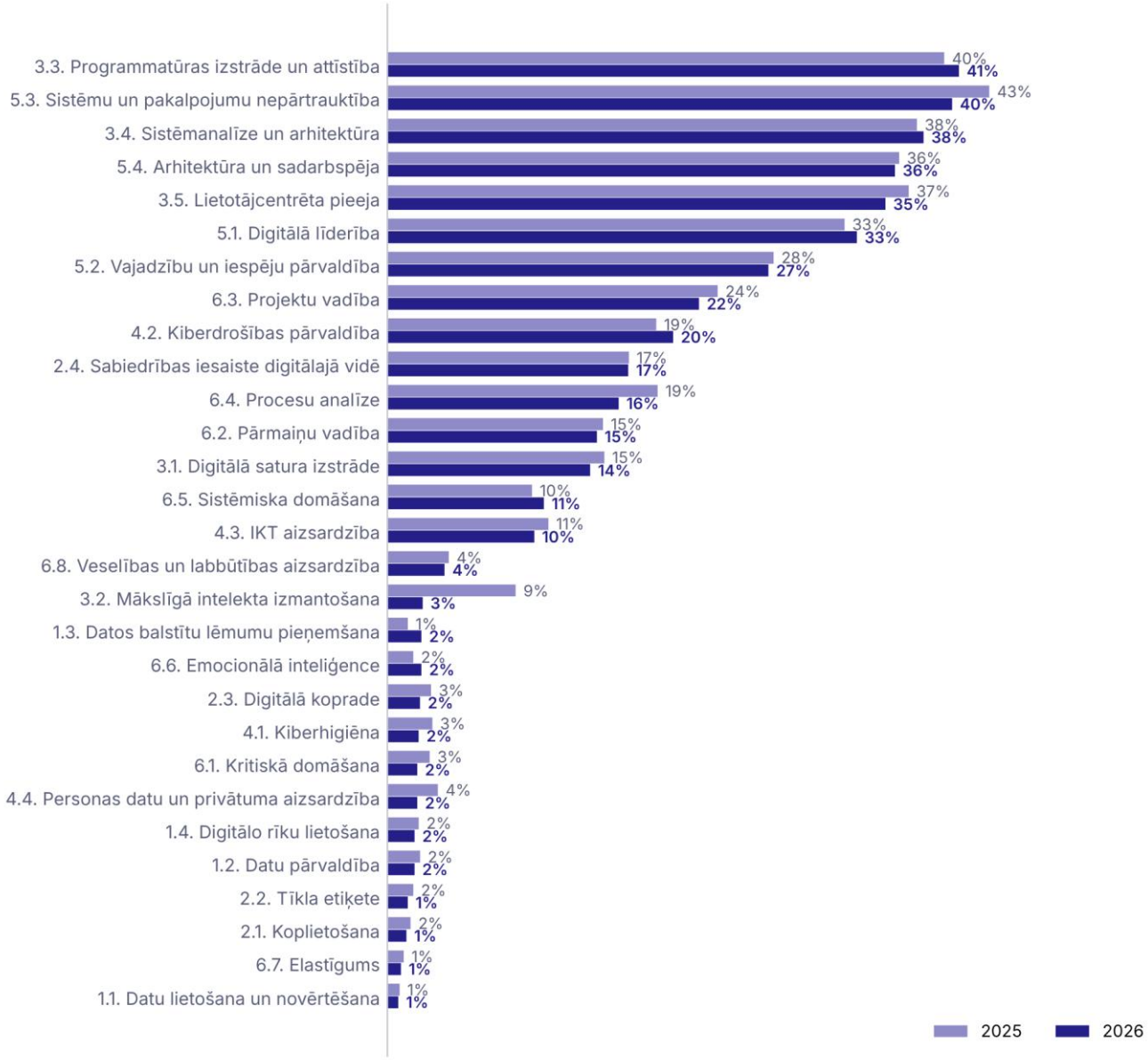
11. attēls. Visu 29 prasmju atbilžu sadalījums pa līmeņiem % (2025: 24 150 atbilžu; 2026: 24 638 atbilžu).



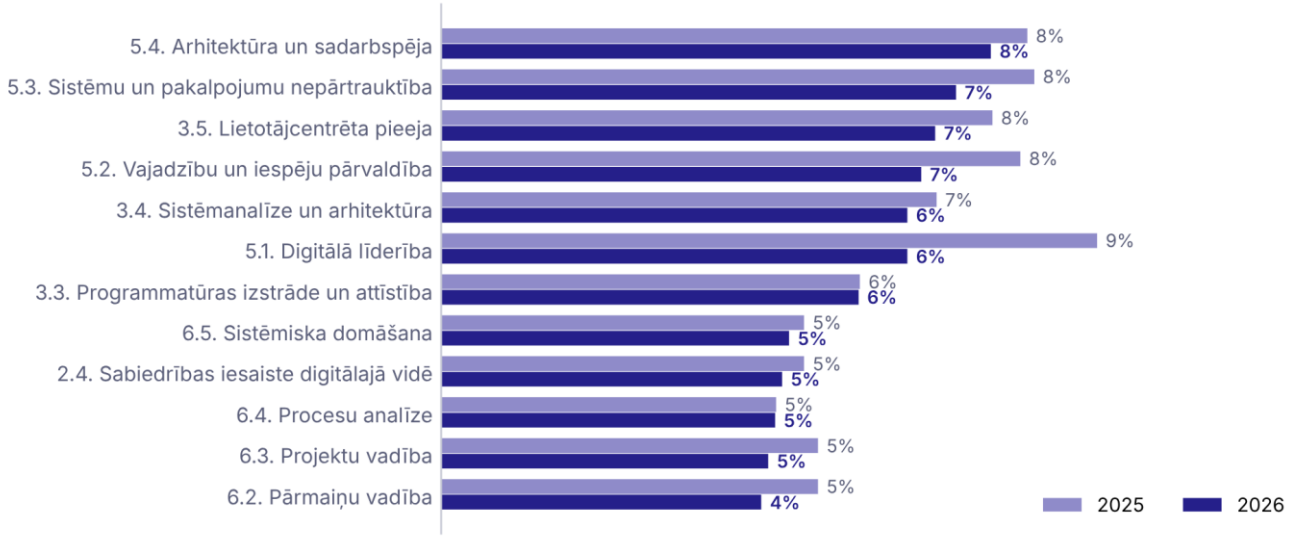
12. attēls. Līmeņu sadalījums katrai prasmei 2026. gadā, % no atbildēm 1–4.

Atbildes ārpus skalas: „nav nepieciešama” un „nezinu”

Atbilde „prasme manā darbā nav nepieciešama” ir nozīmīgs rādītājs: tas rāda, cik lielai daļai publiskās pārvaldes darbinieku prasme vispār ir attiecināma. Lielākais īpatsvars abos gados ir *programmatūras izstrādei un attīstībai*, *digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldībai*, *sistēmanalīzei un arhitektūrai*, *arhitektūrai un sadarbspējai*, *lietotājcentrētai pieejai* un *digitālajai līderībai*, tas ir, specializētām un *digitalizācijas pārvaldības un attīstības* prasmēm. Starp gadiem šie īpatsvari gandrīz nemainās; vienīgā būtiskā izmaiņa ir *mākslīgā intelekta izmantošanai* (9 % → 3 %).



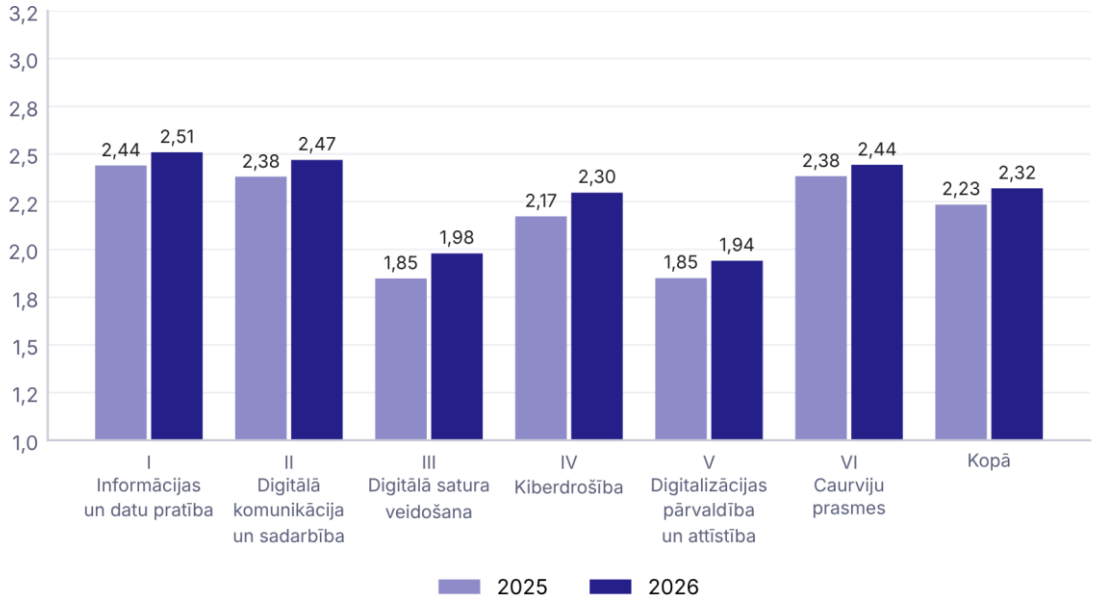
13. attēls. „Prasme manā darbā nav nepieciešama", % no visiem respondentiem, sakārtots pēc 2026. gada.



14. attēls. „Nezinu", % no visiem respondentiem, 12 prasmes ar lielāko īpatsvaru 2026. gadā. Pārējām prasmēm īpatsvars ir zem 2,5 %.

Sešas digitālo prasmju jomas

Visās sešās digitālo prasmju jomās vidējais pašnovērtējums ir pieaudzis. Augstākais līmenis abos gados ir *informācijas un datu pratībā* un *caurviju prasmēs*, zemākais *digitālā satura veidošanā* un *digitalizācijas pārvaldībā un attīstībā*. Lielākā izmaiņa ir *digitālā satura veidošanā* (+0,13, galvenokārt *mākslīgā intelekta izmantošanas* dēļ) un *kiberdrošībā* (+0,12).



15. attēls. Digitālo prasmju jomu vidējais pašnovērtējums 2025. un 2026. gadā (1–4).

Joma	Vidējais 2025	n 2025	Vidējais 2026	n 2026	Izmaiņa
I Informācijas un datu pratība	2,44	1021	2,51	1026	+0,07
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,38	1013	2,47	1022	+0,09
III Digitālā satura veidošana	1,85	947	1,98	1008	+0,13
IV Kiberdrošība	2,17	999	2,30	1019	+0,12
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	1,85	720	1,94	733	+0,09
VI Caurviju prasmes	2,38	1015	2,44	1016	+0,06
Kopā (29 prasmes)	2,23	1027	2,32	1029	+0,09

Digitalizācijas pārvaldības un attīstības jomā n ir mazāks (720 un 733), jo trešdaļa respondentu nevienu no četrām jomas prasmēm neuzskata par savā darbā nepieciešamu.

Lomu griezums

Respondenti sevi pieskaitīja vienai no trim lomām digitālajā transformācijā: izvēle bija starp **atslēgas lomām** (vada pārmaiņas un pieņem stratēģiskus lēmumus), **sadarbības lomām** (piedalās digitālo pārmaiņu projektos un risinājumu izstrādē) un **lietotāju lomām** (ikdienā lieto digitālās sistēmas). Izaugsme ir koncentrējusies **atslēgas un sadarbības** lomās: abās grupās tā ir ap +0,3, un atšķirība starp abām grupām nav nošķirama, jo atslēgas lomu grupa ir maza. Lietotāju lomās, kuras aptvert četras piektdaļas respondentu, vidējais līmenis gada laikā praktiski nav mainījies.

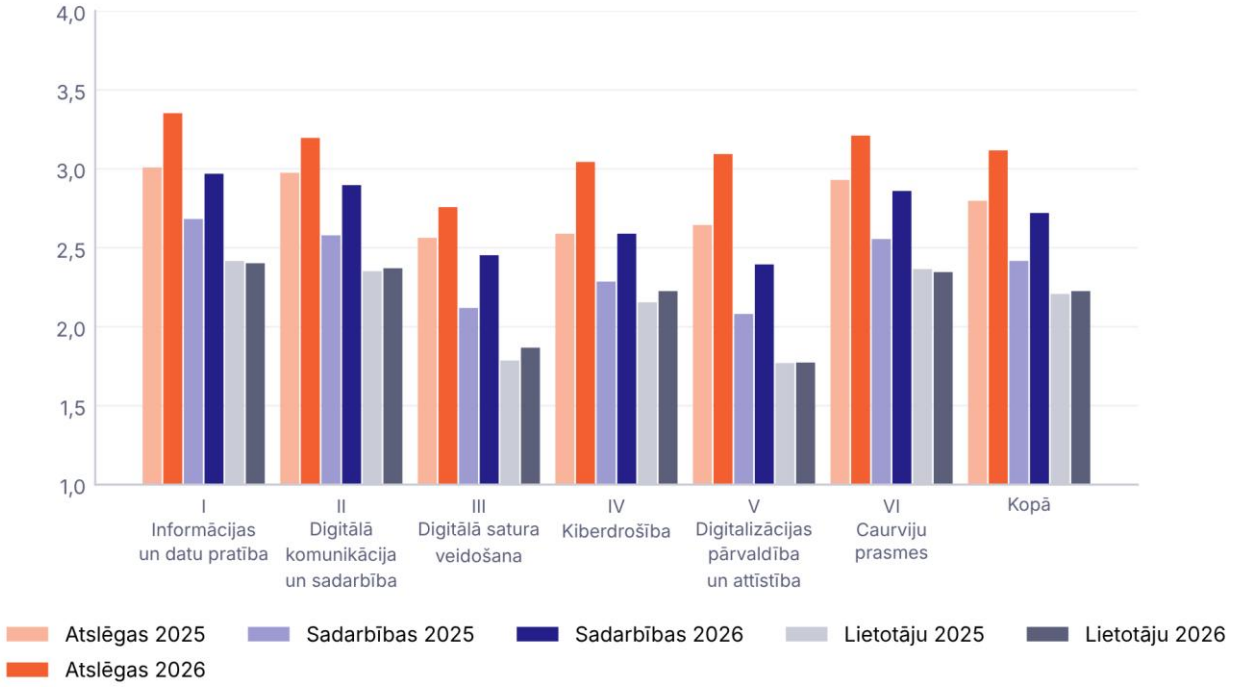
+0,32
atslēgas lomas (n = 27 un 17)

+0,30
sadarbības lomas (n = 161 un 166)

+0,02
lietotāju lomas (n = 722 un 846)

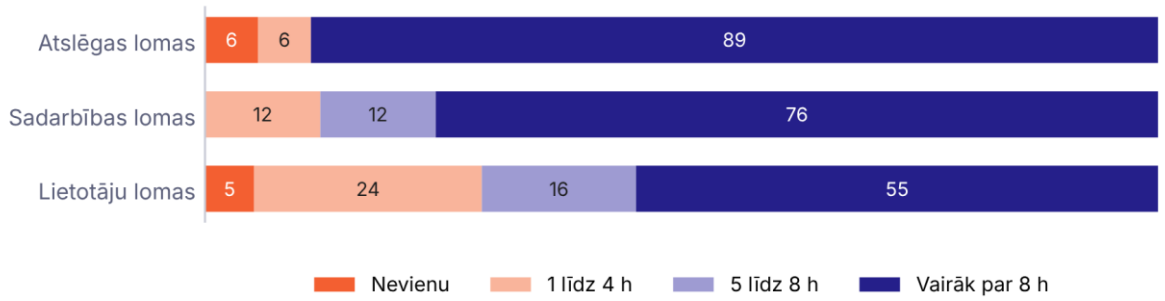
Atšķirības starp lomām ir statistiski nozīmīgas visām 29 prasmēm un visām jomām abos gados (Kruskal-Wallis, FDR korekcija, $p < 0,05$; 2026. gadā efekta lielums ε^2 no 0,04 līdz 0,18, lielākais *sistēmanalīzē un arhitektūrā*, *lietotājcentrētā pieejā* un *digitalizācijas pārvaldībā un attīstībā*). Pāru salīdzinājumos (Dunn tests, Holm korekcija) lietotāju lomas atšķiras no abām pārējām visos rādītājos; atslēgas un sadarbības lomu atšķirība kopējā vidējā 2026. gadā ir uz nozīmības robežas ($p = 0,04$). Tabulas pievienotas E pielikumā.

> Izmaiņa rēķināta kā respondentu līmeņa vidējais (katram respondentam vidējais no visām vērtētajām prasmēm). Rēķinot kā 29 prasmju izmaiņu vidējo, atslēgas un sadarbības lomām iznāk +0,31 un +0,31; abas metodes dod vienu secinājumu. n: respondenti ar vismaz vienu vērtējumu 1–4.



16. attēls. Digitālo prasmju jomu vidējais pašnovērtējums pa lomām 2025. un 2026. gadā (1–4). Atslēgas lomu grupa ir maza (27 un 18 respondenti), tās skaitļi jāvērtē piesardzīgi.

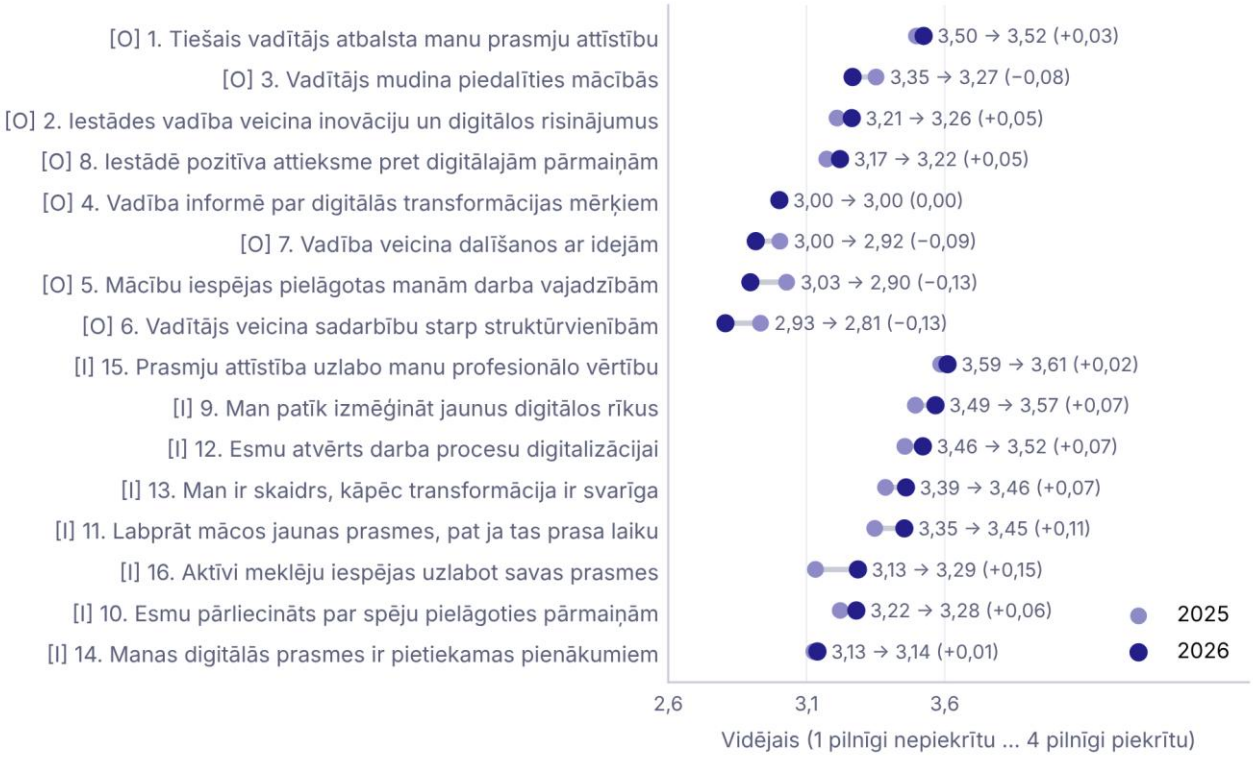
Joma	Atslēgas 2025	Atslēgas 2026	Sadarbības 2025	Sadarbības 2026	Lietotāju 2025	Lietotāju 2026
I Informācijas un datu pratība	3,01	3,35	2,68	2,97	2,42	2,40
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,98	3,20	2,58	2,90	2,35	2,37
III Digitālā satura veidošana	2,56	2,76	2,12	2,45	1,79	1,87
IV Kiberdrošība	2,59	3,04	2,29	2,59	2,16	2,23
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	2,64	3,09	2,08	2,40	1,77	1,77
VI Caurviju prasmes	2,93	3,21	2,56	2,86	2,37	2,35
Kopā	2,80	3,12	2,42	2,72	2,21	2,23



17. attēls. Mācībām veltītais laiks gadā pa lomām, 2026, % (n: atslēgas 18, sadarbības 157, lietotāju 816).

Mācīšanās kultūra: 16 apgalvojumi

Sešpadsmit apgalvojumi par mācīšanās kultūru bija identiski abās aptaujās. Astoņi raksturo organizāciju (vadītāju un iestādes atbalstu), astoņi pašu respondentu. Visi astoņi individuālie rādītāji 2026. gadā ir augstāki; no organizācijas rādītājiem pieci ir zemāki vai nemainīgi un trīs nedaudz augstāki. Organizācijas apgalvojumu vidējais ir 3,15 → 3,11, individuālo 3,34 → 3,41.

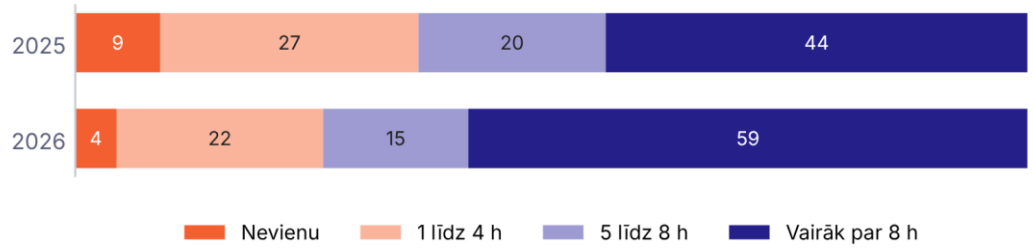


18. attēls. Apgalvojumu vidējais 2025. un 2026. gadā (saīsināti formulējumi; pilni formulējumi tabulā). [O] organizācijas apgalvojumi, [I] individuālie apgalvojumi. n = 1 027 (2025) un 1 031 (2026).

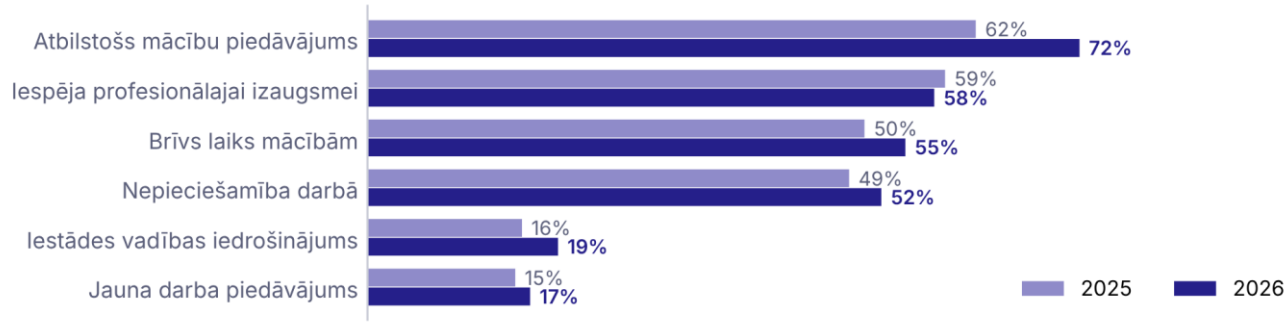
Nr	Apgalvojums	Veids	Vidējais 2025	Vidējais 2026	Izmaiņa	Piekrīt % 2025	Piekrīt % 2026
1	Mans tiešais vadītājs atbalsta manu digitālo prasmju attīstību.	Organizācija	3,50	3,52	+0,03	94	94
3	Vadītājs mudina mūs piedalīties mācībās un pilnveidot savas prasmes.	Organizācija	3,35	3,27	−0,08	89	86
2	Iestādes vadība aktīvi veicina inovāciju un digitālo risinājumu izmantošanu.	Organizācija	3,21	3,26	+0,05	85	86
8	Iestādē valda pozitīva attieksme pret digitālajām pārmaiņām.	Organizācija	3,17	3,22	+0,05	84	85
4	Vadība nodrošina pietiekamu informāciju par digitālās transformācijas mērķiem un virzieniem.	Organizācija	3,00	3,00	−0,00	76	76
7	Vadība veicina dalīšanos ar idejām par uzlabojumiem un jauninājumiem.	Organizācija	3,00	2,92	−0,09	76	72
5	Mācību iespējas iestādē ir pielāgotas manām darba vajadzībām.	Organizācija	3,03	2,90	−0,13	78	73
6	Vadītājs veicina sadarbību starp stuktūrvienībām un lomām digitālo pārmaiņu īstenošanā.	Organizācija	2,93	2,81	−0,13	73	67
15	Es uzskatu, ka digitālo prasmju attīstība uzlabo manu profesionālo vērtību.	Individuālais	3,59	3,61	+0,02	97	98
9	Man patīk izmēģināt jaunus digitālos rīkus, kas varētu uzlabot manu darbu.	Individuālais	3,49	3,57	+0,07	95	95
12	Esmu atvērts/-a izmaiņām, kas saistītas ar darba procesu digitalizāciju.	Individuālais	3,46	3,52	+0,07	96	97
13	Man ir skaidrs, kāpēc digitālā transformācija ir svarīga manā darbā.	Individuālais	3,39	3,46	+0,07	92	94
11	Es labprāt mācos jaunas digitālās prasmes, pat ja tas prasa papildu laiku.	Individuālais	3,35	3,45	+0,11	91	93
16	Es aktīvi meklēju iespējas uzlabot savas digitālās prasmes.	Individuālais	3,13	3,29	+0,15	81	87
10	Es jūtos pārliecināts/-a par savu spēju pielāgoties digitālajām pārmaiņām.	Individuālais	3,22	3,28	+0,06	89	89
14	Es uzskatu, ka manas digitālās prasmes ir pietiekamas, lai veiktu man uzticētos pienākumus.	Individuālais	3,13	3,14	+0,01	84	85

Mācībām veltītais laiks

Jautājums „Cik stundas (aptuveni) esat veltījis digitālo prasmju attīstībai šajā gadā?” tika uzdots abās aptaujās. To respondentu daļa, kas veltījuši vairāk par 8 stundām, pieaugusi no 44 % līdz 59 %, bet to, kas nav veltījuši nevienu stundu, sarukusi no 9 % līdz 4 %.



19. attēls. Mācībām veltītais laiks gadā, % (2025: n = 1007; 2026: n = 991; brīvā teksta atbildes izslēgtas).



20. attēls. „Kas Jūs visvairāk motivētu apgūt jaunas digitālās prasmes?” (vairākatbilžu), % no respondentiem (2025: n = 1027; 2026: n = 1024).

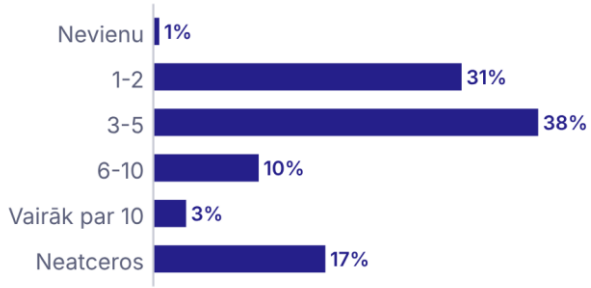
Mācības un to ietekme (2026. gada aptauja)

Otrā aptauja jautāja, kādās mācībās respondenti piedalījušies, kā tās vērtē un kas pēc tām mainījies darbā. Šajā nodaļā raksturoti **tikai 2026. gada dati** (n = 1 031), jo 2025. gadā digitālo prasmju mācības bija nesen uzsāktas.

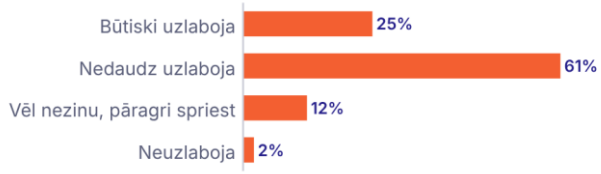
Dalība mācībās



21. attēls. Specializētās programmas, kurās piedalījušies (vairākatbilžu), % no respondentiem (n = 1022); rādītas 12 biežāk minētās.

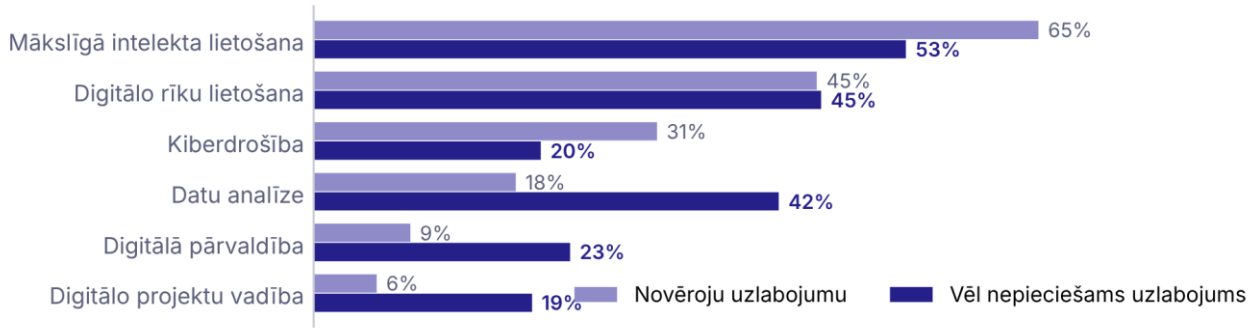


22. attēls. Apmeklēto kursu skaits, % (n = 1015).



23. attēls. „Cik lielā mērā mācības uzlaboja Jūsu digitālās prasmes?", % (n = 1012).

Kur uzlabojums jau ir un kur vēl būtu nepieciešams



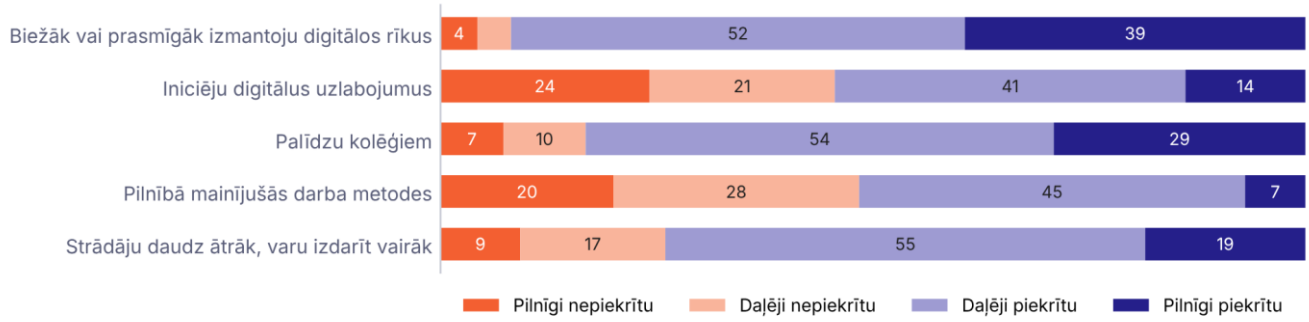
24. attēls. Jomas, kurās novērots uzlabojums, un jomas, kurās vēl nepieciešams uzlabojums (vairākatbilžu), % no respondentiem (n = 1031).

Kāpēc mācības bija nozīmīgas

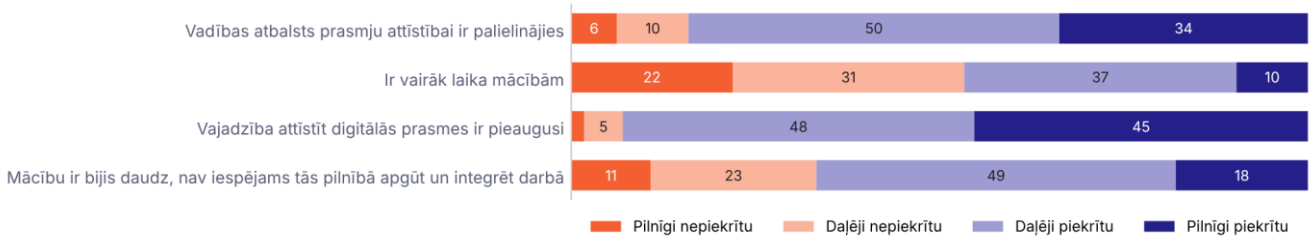


25. attēls. „Kāpēc šīs mācības Jums bija tik nozīmīgas?" (vairākatbilžu), % no respondentiem (n = 1031).

Kas mainījies darbā



26. attēls. Uzvedības izmaiņas pēc mācībām, % (n = 1 031).



27. attēls. Mācīšanās konteksts iestādē, % (n = 1 031).

Metodes un aktivitātes



28. attēls. Efektīvākās mācību metodes (vairākatbilžu), % (n = 1031).

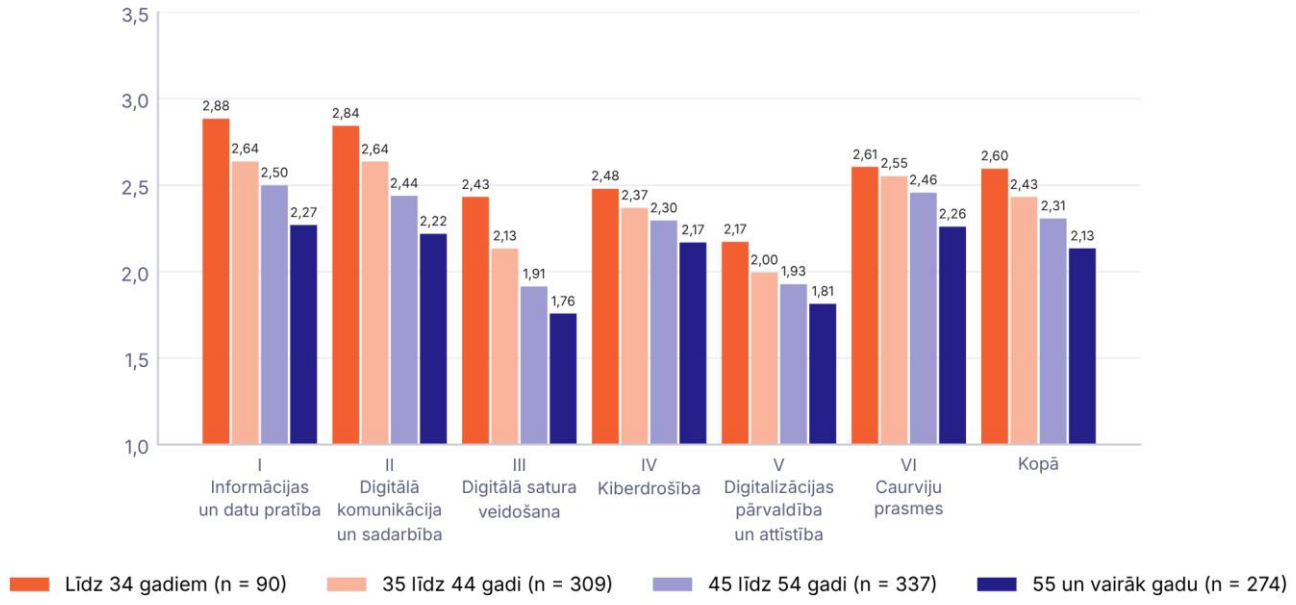


29. attēls. Ērtākās un noderīgākās aktivitātes (vairākatbilžu), % (n = 1031).

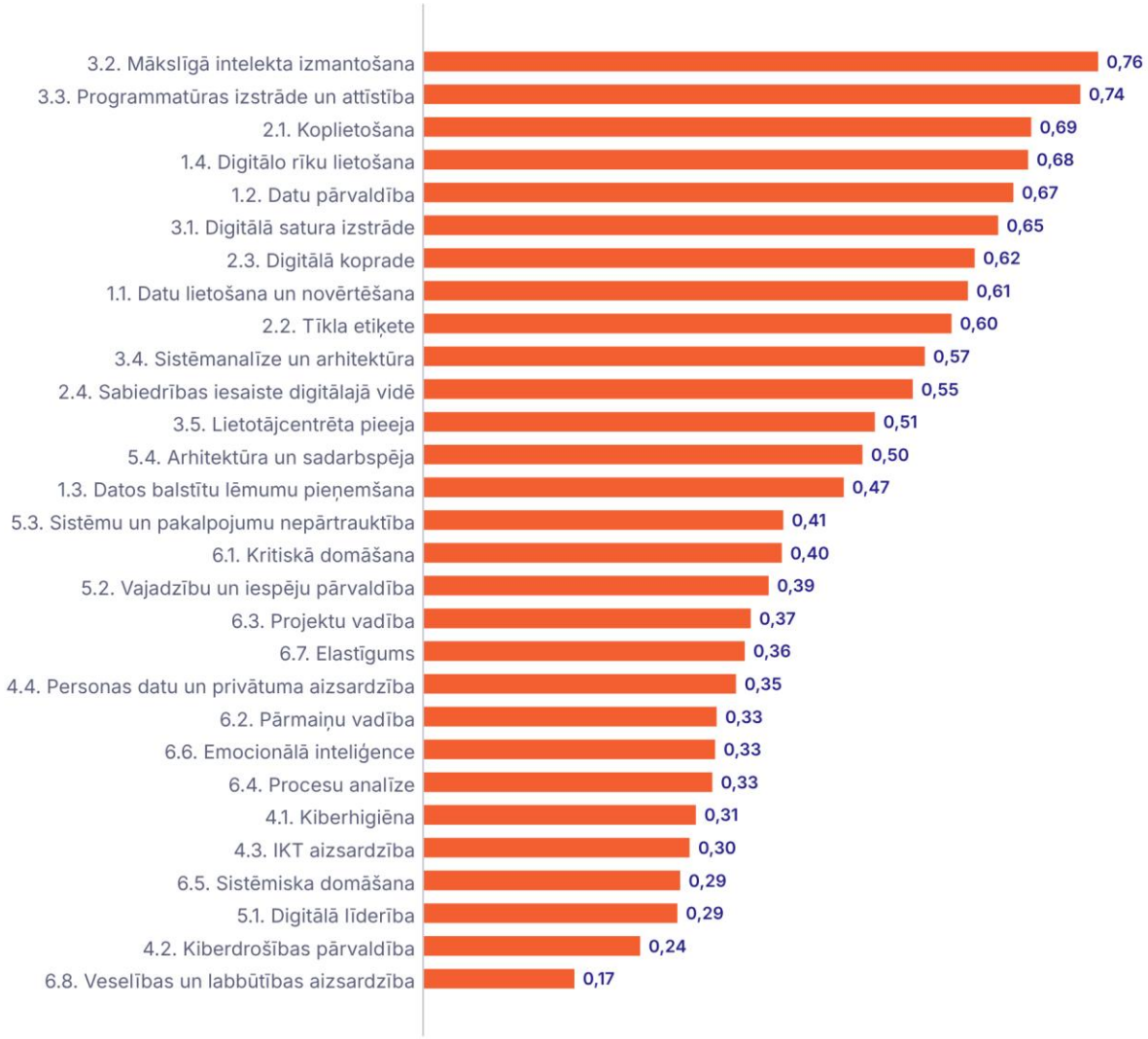
Vecuma un pieredzes griezums (2026. gada aptauja)

Visās digitālo prasmju jomās **jaunākie respondenti vērtē sevi augstāk nekā vecākie**, bet starpība ļoti atšķiras pēc prasmes veida: rīku prasmēs (*informācijas un datu pratība*, *digitālā komunikācija un sadarbība*, *digitālā satura veidošana*) tā ir 0,6 līdz 0,7 punkti, *kiberdrošībā*, *digitalizācijas pārvaldībā un attīstībā* un *caurviju prasmēs* 0,3 līdz 0,4. Darba pieredzes grupās aina ir līdzīga.

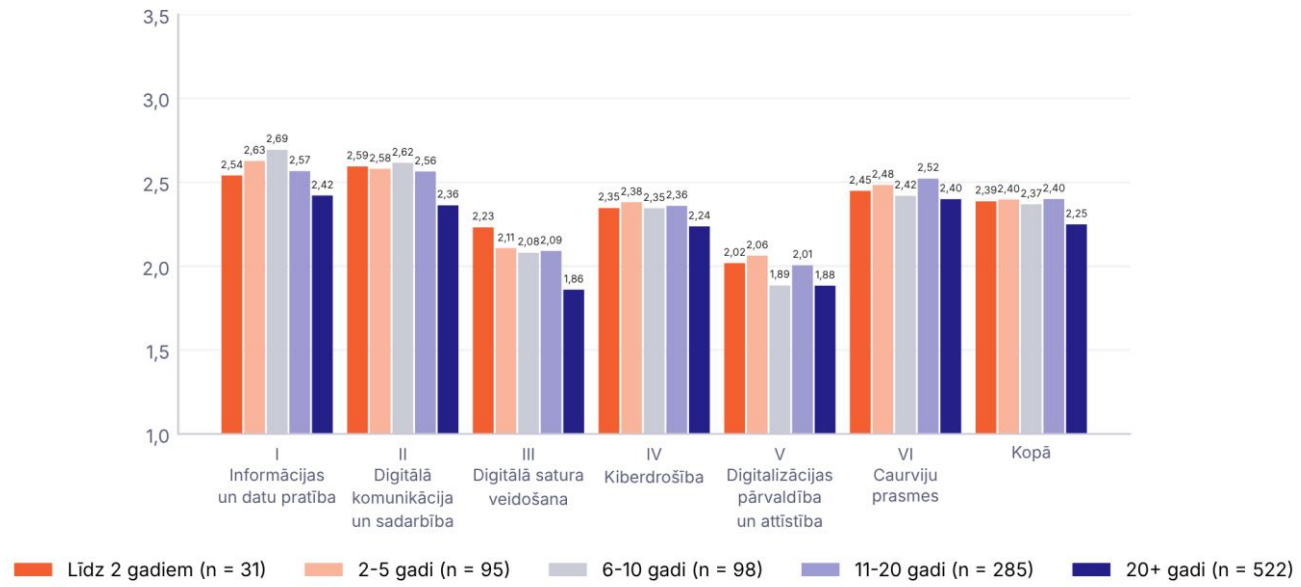
Vecuma grupu atšķirības ir statistiski nozīmīgas visām prasmēm, izņemot *veselības un labbūtības aizsardzību* (Kruskal-Wallis, FDR, $p < 0,05$; ε^2 līdz 0,09). Darba pieredzes grupu atšķirības ir vājākas: nozīmīgas 14 no 36 rādītājiem, ε^2 ne lielāks par 0,03. Dzimumu atšķirība (Mann-Whitney) ir nozīmīga 33 no 36 rādītājiem: vīrieši vērtē sevi augstāk, visvairāk *sistēmanalīzē un arhitektūrā*, *digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldībā* un *programmatūras izstrādē un attīstībā* (r 0,21 līdz 0,26), vismazāk *tīkla etiķetē*, *personas datu un privātuma aizsardzībā* un *veselības un labbūtības aizsardzībā*. Tabulas E pielikumā.



30. attēls. Digitālo prasmju jomu vidējais pašnovērtējums pa vecuma grupām, 2026 (1–4).



31. attēls. Paaudžu starpība katrai prasmei: vidējais grupā „līdz 34" mīnus vidējais grupā „55 un vairāk", 2026, punkti.



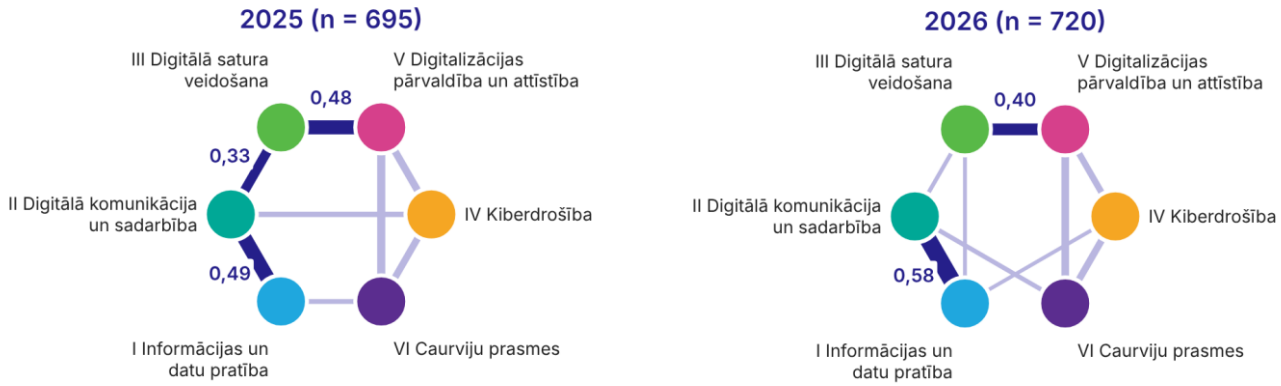
32. attēls. Digitālo prasmju jomu vidējais pašnovērtējums pa kopējās darba pieredzes grupām, 2026 (1–4).

Prasmju saiknes

Šī nodaļa ir izpētes analīze: tā rāda, kuras prasmes respondentu pašnovērtējumos „dzīvo kopā". Izmantotas parciālās korelācijas: saikne starp divām prasmēm pēc tam, kad atskaitīta visu pārējo prasmju ietekme. Metode un stabilitātes pārbaude aprakstīta C pielikumā. Šie rezultāti interpretējami kā kopas un virzieni, nevis kā precīzs reitings un stingra sakarība.

Digitālo prasmju jomu tīkls abos gados

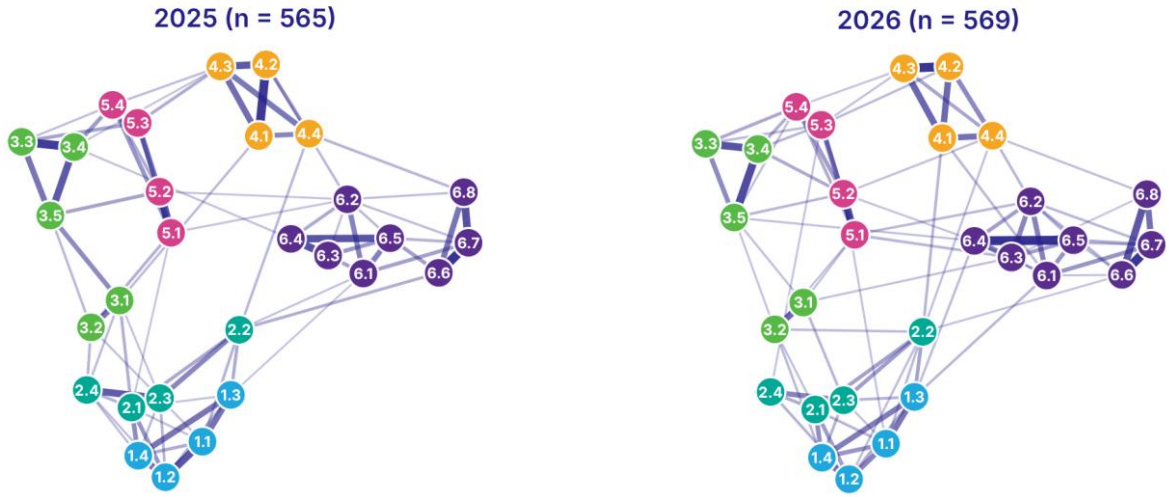
Sešu digitālo prasmju jomu saikņu struktūra abos gados ir gandrīz identiska: ciešākā saikne ir starp *informācijas un datu pratību* un *digitālo komunikāciju un sadarbību* (0,49 → 0,58), otrā starp *digitālā satura veidošanu* un *digitalizācijas pārvaldību un attīstību* (0,48 → 0,40). *Kiberdrošība*, *digitalizācijas pārvaldība un attīstība* un *caurviju prasmes* veido trešo saistīto grupu. Vienīgā uzskatāmā izmaiņa: *digitālās komunikācijas un sadarbības* un *digitālā satura veidošanas* saikne vājinājusies (0,33 → 0,14).

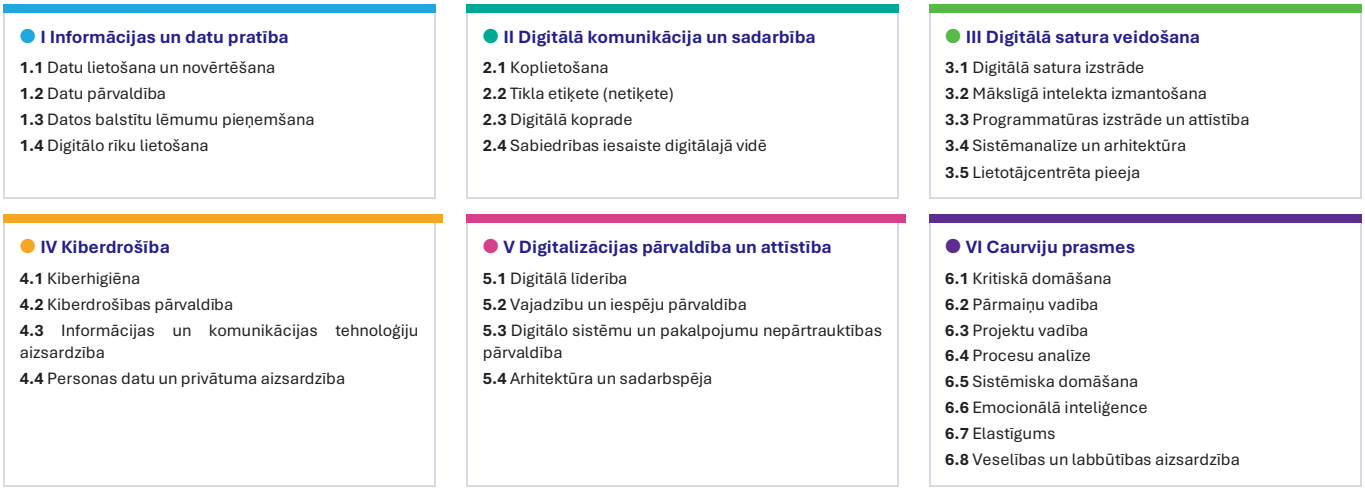


33. attēls. Digitālo prasmju jomu parciālo korelāciju tīkls 2025. un 2026. gadā. Līnijas biezums atbilst saiknes stiprumam; rādītas saiknes no 0,12; skaitļi pie saiknēm no 0,30. Respondenti ar vērtējumu visās sešās jomās.

Pilnais 29 prasmju tīkls abos gados

Abi tīkli zīmēti no viena un tā paša modeļa un vienā izkārtojumā (mezglu vietas noteiktas pēc abu gadu vidējā tīkla), tāpēc tos var salīdzināt tieši. Prasmes grupējas pa jomām: vienas jomas prasmes ir cieši saistītas savā starpā, un tīkla centrā ir *digitalizācijas pārvaldības un attīstības*, *digitālās komunikācijas un sadarbības* un *caurviju prasmju* jomas prasmes.





34. attēls. Visu 29 prasmju parciālo korelāciju tīkls 2025. un 2026. gadā (GLASSO, λ = 0,175). Zilas līnijas: pozitīvas saiknes, sarkanas: negatīvas; biezums atbilst saiknes stiprumam; rādītas saiknes no 0,05. Mezglu krāsa: digitālo prasmju joma; prasmju kodi un nosaukumi norādīti zem attēla.

Ciešākie prasmju pāri

Visi seši ciešākie pāri abos gados ir vienas jomas iekšienē: ietvara digitālo prasmju jomu struktūra datos apstiprinās. Četri pāri ir ciešāko sešiniekā abos gados (*emocionālā inteliģence* un *elastīgums*, *digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība* un *arhitektūra un sadarbspēja*, *kiberdrošības* jomas prasmes, *sistēmanalīze un arhitektūra* ar blakus prasmēm).

Gads	Prasmju pāris	Parciālā korelācija	95 % intervāls
2025	5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība ↔ 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	0,36	0,30 līdz 0,41
2025	6.6. Emocionālā inteliģence ↔ 6.7. Elastīgums	0,34	0,28 līdz 0,41
2025	4.1. Kiberhigiēna ↔ 4.2. Kiberdrošības pārvaldība	0,33	0,29 līdz 0,38
2025	3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība ↔ 3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	0,33	0,27 līdz 0,38
2025	5.1. Digitālā līderība ↔ 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	0,30	0,24 līdz 0,37
2025	6.3. Projektu vadība ↔ 6.4. Procesu analīze	0,28	0,21 līdz 0,34
2026	6.4. Procesu analīze ↔ 6.5. Sistēmiska domāšana	0,34	0,29 līdz 0,39
2026	4.2. Kiberdrošības pārvaldība ↔ 4.3. IKT aizsardzība	0,34	0,27 līdz 0,41
2026	6.6. Emocionālā inteliģence ↔ 6.7. Elastīgums	0,34	0,29 līdz 0,40
2026	3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra ↔ 3.5. Lietotājcentrēta pieeja	0,30	0,23 līdz 0,36
2026	5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība ↔ 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	0,29	0,23 līdz 0,35
2026	2.1. Koplietošana ↔ 2.3. Digitālā koprade	0,29	0,22 līdz 0,34

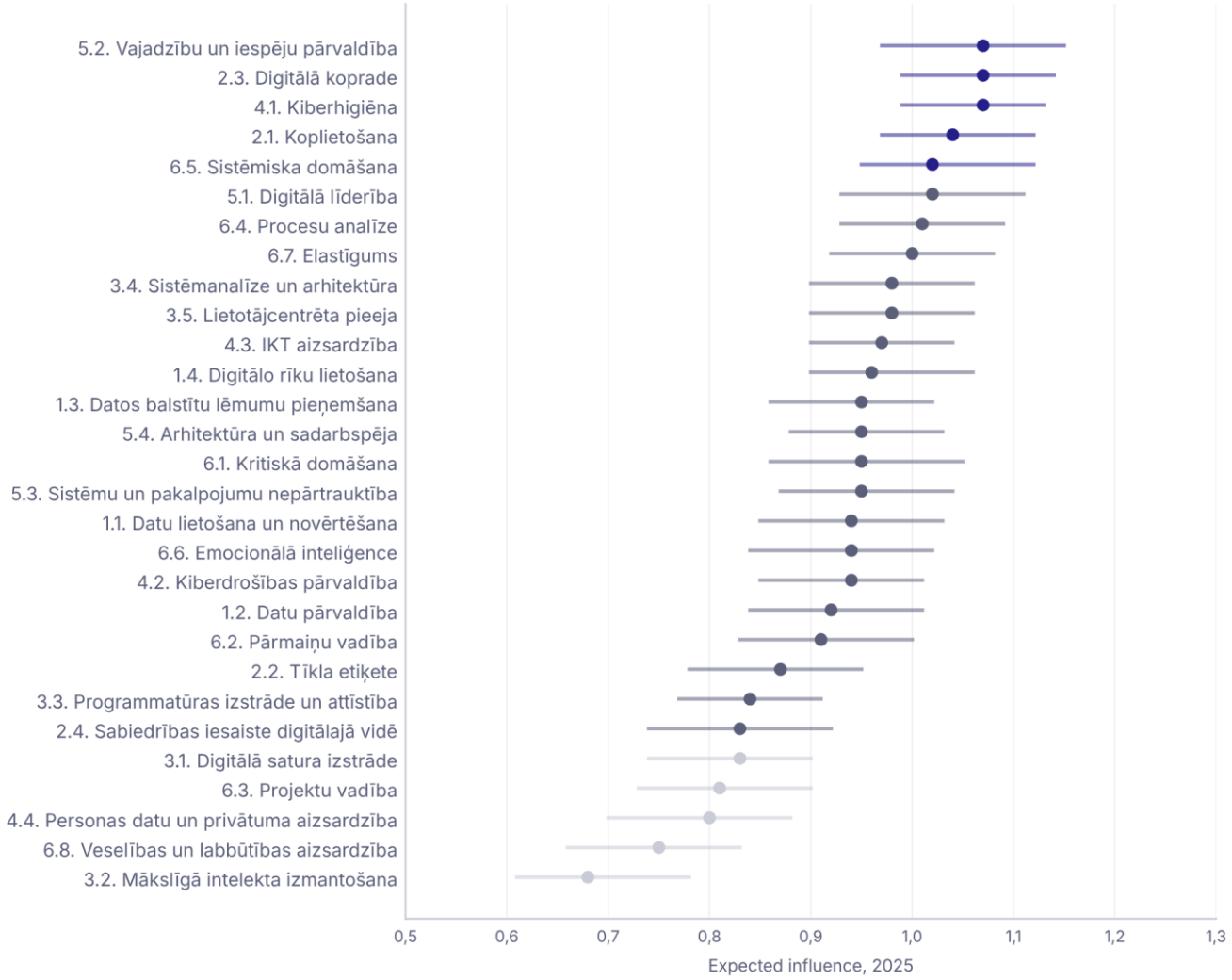
Centralitāte: cik cieši prasme saistīta ar visām pārējām

Ko centralitāte nozīmē: centralitāte (expected influence) ir prasmes visu saikņu summa ar pārējām 28 prasmēm. Augsta centralitāte nozīmē, ka **respondenti, kas šo prasmi vērtē augstāk, parasti augstāk vērtē arī daudzas citas prasmes**, turklāt dažādās jomās. Šāda prasme tīklā ir kā krustojums: tā sasaista vairākas digitālo prasmju jomas. Zema centralitāte nozīmē, ka prasmes vērtējums maz saistīts ar pārējo prasmju vērtējumiem.

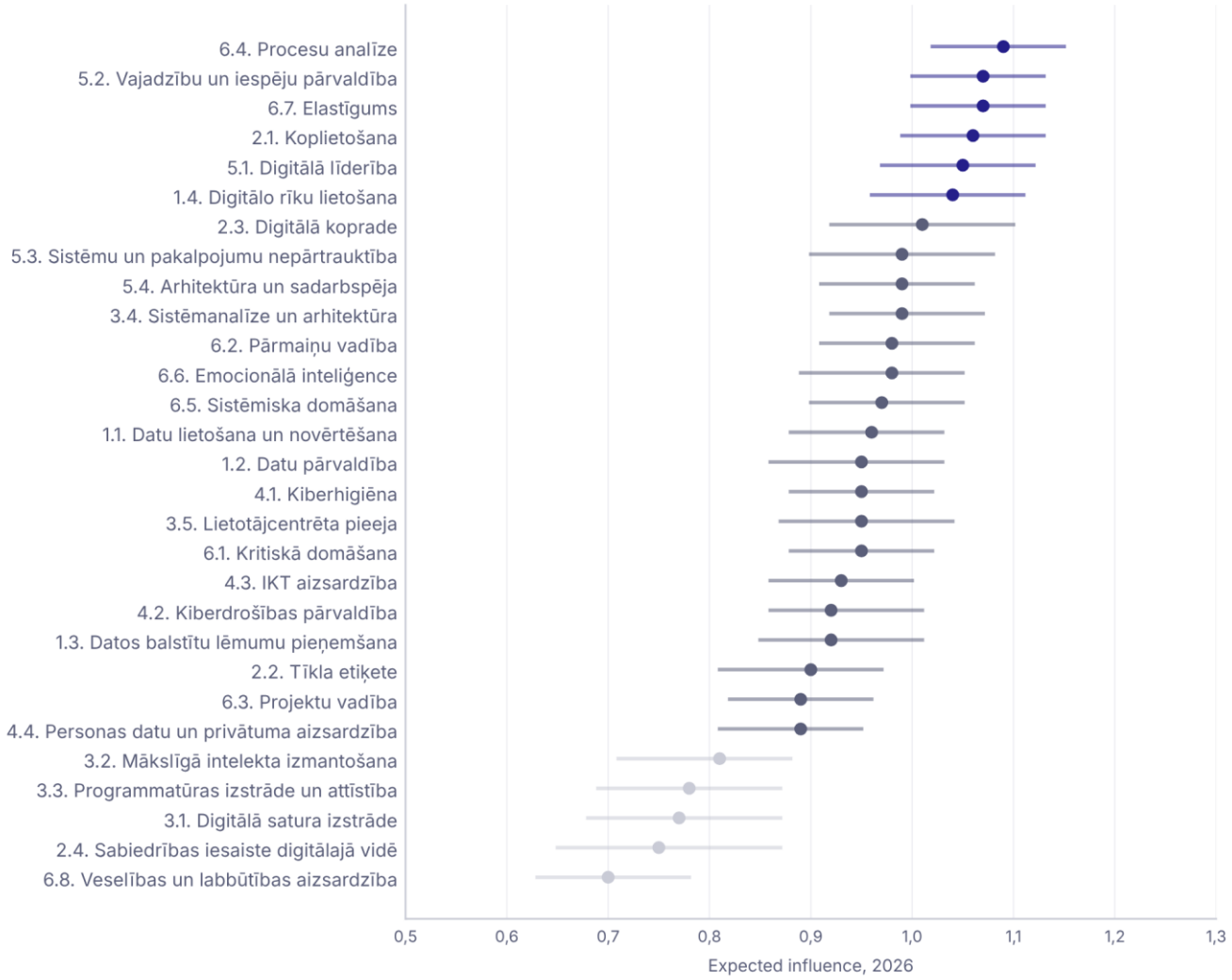
Ko centralitāte nenozīmē: tā nerāda, kura prasme ir svarīgākā darbā vai kurā prasmē līmenis ir augstākais (to rāda 3. nodaļa). Tā arī nepierāda, ka, attīstot centrālu prasmi, uzlabosies pārējās: dati ir viena brīža šķērsgriezums, nevis eksperiments, tāpēc saikne var būt jebkurā virzienā vai rasties no kopīga cēloņa (piemēram, amata vai pieredzes). Centralitāte apraksta, kā prasmes pašnovērtējumos ir saistītas, nevis kā tās ietekmē cita citu.

Kā lasīt intervālus. Lai pārbaudītu, cik droši ir rezultāti, izmantots bootstrap: no tiem pašiem respondentiem 300 reizes nejauši izveidota jauna tāda paša lieluma izlase (vienu cilvēku var izvēlēties vairākas reizes, citu nevienu), un katrā reizē tīkls aprēķināts no jauna. 95 % intervāls rāda robežas, kurās prasmes centralitāte atradās 95 % no šiem atkārtojumiem. Šaurs intervāls nozīmē, ka rezultāts maz atkarīgs no tā, kuri cilvēki izlasē nonāca; plats, ka rezultāts ir nenoteikts.

Kāpēc parādītas kopas, nevis vietas "rangā". Blakus esošo prasmju intervāli lielā mērā pārklājas, tāpēc nevar droši teikt, ka, piemēram, 3. vietas prasme ir centrālāka par 5. vietas prasmi. Droši nošķiramas ir trīs kopas. **Visciešāk saistītās** ir prasmes, kas vismaz pusē bootstrap atkārtojumu bija starp sešām centrālākajām. **Nomaļās** ir prasmes, kuru intervāls pat labvēlīgākajā galā nesasniedz augstāk par 20. vietu no 29: tās ir maz saistītas ar pārējām. Šādas prasmes parasti ir specializētas: respondenta vērtējums tajās maz atkarīgs no viņa vērtējuma citās prasmēs, tas ir, augsts līmenis citās prasmēs nenozīmē augstu līmeni arī tajās. Nomaļa prasme **nav mazāk vērtīga**; tā vienkārši prasa savu, mērķtiecīgu pieeju. **Vidējā daļa** ir visas pārējās prasmes; secība tās iekšienē nav nozīmīga.



35. attēls. Centralitāte ar 95 % bootstrap intervālu (300 atkārtojumi), 2025 (n = 565). Tumši zils: visciešāk saistītā kopa; pelēks: vidējā daļa; gaišs: nomaļās prasmes.



36. attēls. Centralitāte ar 95 % bootstrap intervālu (300 atkārtojumi), 2026 (n = 569). Tumši zils: visciešāk saistītā kopa; pelēks: vidējā daļa; gaišs: nomaļās prasmes.

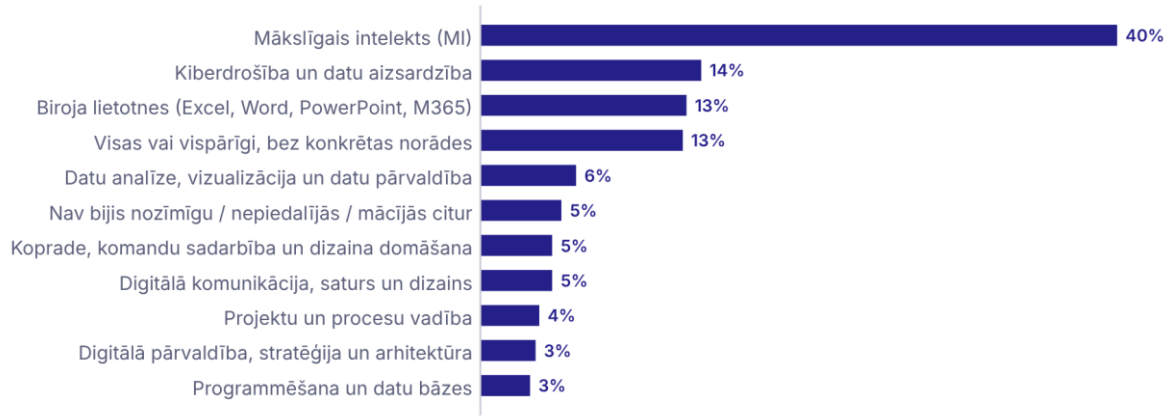
Kopa	2025	2026
Visciešāk saistītās	5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība; 2.3. Digitālā koprade; 4.1. Kiberhigiēna; 2.1. Koplietošana; 6.5. Sistēmiska domāšana	6.4. Procesu analīze; 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība; 6.7. Elastīgums; 2.1. Koplietošana; 5.1. Digitālā līderība; 1.4. Digitālo rīku lietošana
Nomaļās	3.1. Digitālā satura izstrāde; 6.3. Projektu vadība; 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība; 6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība; 3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana; 3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība; 3.1. Digitālā satura izstrāde; 2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē; 6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība

Trīs prasmes ir visciešāk saistītajā kopā abos gados: *vajadzību un iespēju pārvaldība*, *koplietošana* un *digitālā līderība*. 2026. gadā kopā ienāk *procesu analīze*, *elastīgums* un *digitālo rīku lietošana*; no tās iziet *digitālā koprade*, *kiberhigiēna* un *sistēmiska domāšana*. Nomaļās prasmes abos gados ir *digitālā satura veidošanas* joma, *sabiedrības iesaiste digitālajā vidē* un *veselības un labbūtības aizsardzība*; *mākslīgā intelekta izmantošana* 2025. gadā bija visnomaļākā, 2026. gadā tā joprojām ir nomaļo kopā, bet ar augstāku vērtību (0,68 → 0,81).

Brīvā teksta atbildes

Abās aptaujās bija arī vairāki atvērtie jautājumi. Atbildes ir kodētas tematiski: katrai atbildei piešķirta viena vai vairākas tēmas, tēmu ietvars veidots no respondentu sniegtajām atbildēm. Atbilžu kodējums ir interpretācija, tāpēc skaitļi ir jāskata kā orientējoši. Pilna kodēšanas tabula ir pieejama Excel pielikumā. Citāti ir īsināti un bez identificējošas informācijas.

2026: Kuras no apgūtajām digitālo prasmju mācībām Jums personīgi bija visnozīmīgākās?



37. attēls. Tēmu biežums, % no saturiskajām atbildēm (n = 865; atbilde var ietvert vairākas tēmas; bez satura 42).

Mākslīgais intelekts (MI)
„Mākslīgā intelekta pamati publiskajā pārvaldē”
„Vaicājumu jeb promptu inženierija – kā iegūt kvalitatīvu rezultātu no ģeneratīvā mākslīgā intelekta”

Biroja lietotnes (Excel, Word, PowerPoint, M365)
„Microsoft Excel (Pamata līmenis, 16 akad. st.)”
„Microsoft 365 koplietošanas rīki”

Datu analīze, vizualizācija un datu pārvaldība
„Datu vizualizācija un pārskatu veidošana ar Power BI”
„Datu analīze un vizualizācija publiskajā pārvaldē (40 akad. st.)”

Kiberdrošība un datu aizsardzība
„Kiberdrošība publiskajā pārvaldē”
„Kiberdrošības pārvaldnieks publiskajā pārvaldē”

Visas vai vispārīgi, bez konkrētas norādes
„Visas bija vienlīdz nozīmīgas.”
„Katrā kursā bija ieguvumi.”

2026: Kas visvairāk palīdzēja izmantot mācībās apgūto?



38. attēls. Tēmu biežums, % no saturiskajām atbildēm (n = 537; atbilde var ietvert vairākas tēmas; bez satura 32).

Tieša sasaiste ar darba uzdevumiem un vajadzība darbā
„Amata tieša sasaiste ar mācīto”
„Nepieciešamība darba uzdevumu veikšanai”

Iespēja uzreiz pielietot praksē, regulāra lietošana
„Tūlītēja praktiska pielietošana”
„Zināšanu pielietošana, ja nedari, tad viss ātri aizmirstas.”

Praktiskie piemēri, uzdevumi un simulācijas mācībās

„Praktiski piemēri un praktiski uzdevumi. Plaši atklāstīta teorija ātri aizmirstās”

„Situāciju simulācijas – savas institūcijas situāciju spoguļošana un digitālo rīku pielietošana tās risināšanai”

Vispārīgi nosauktas zināšanas, priekšzināšanas un cits

„Iegūtās zināšanas.”

„Iepriekšēja pieredze plus jauniegūtās prasmes”

Paša iniciatīva, interese, motivācija un eksperimentēšana

„Personīgā iniciatīva - gan apgūt, gan pēc tam izmantot”

„Vēlme patstāvīgi izmēģināt dažādus risinājumus”

2026: Kas būtu jāuzlabo digitālo prasmju mācību piedāvājumā?



39. attēls. Tēmu biežums, % no saturiskajām atbildēm (n = 787; atbilde var ietvert vairākas tēmas; bez satura 111).

Viss labi / nav ko uzlabot

„Manuprāt, piedāvājums ir visaptverošs.”

„Viss lieliski, tā turpiniet. Katram ir iespēja izvēlēties sev tīkamāko apmācību tēmu un veidu.”

Saturs: MI, konkrēti rīki un tēmas

„Par MI nepieciešams padziļināts kurss, jo pamati jau ir zināmi.”

„Gribētos SQL, R, Python. Varētu arī datu vizualizācijas, Power BI.”

Laiks un saderība ar darbu

„Mācību ir daudz, bet nav laika tās apmeklēt, jo ikdienas darba ir pārāk daudz.”

„Īsākas dienas mācību stundas, jo 4 stundas dienā ir par daudz.”

Vairāk prakses un praktisku piemēru

„Vairāk prakses, mazāk teorijas. Mācības bieži ir vienīgais brīdis, kad praksē izmēģināt zināšanas.”

„Rādīt visu sīkāk, kā pati uz ekrāna visu atver un ko spiež.”

Vietu skaits, grupas un reģistrācija

„Divus gadus nevaru tikt uz Excel apmācībām, jo visas grupas aizņemtas.”

„Kursi parasti ir pārpildīti jau tad, kad atnāk informācija.”

2026: Kādām būtu jābūt mācībām, lai tās atbilstu Jūsu mācīšanās vajadzībām un iespējām?



40. attēls. Tēmu biežums, % no saturiskajām atbildēm (n = 870; atbilde var ietvert vairākas tēmas; bez satura 56).

Praktiskas, ar reāliem piemēriem un uzdevumiem

„Īsa teorija un iespēja izmantot uzreiz ar piemēriem praksē."

„Lai nav plika teorija. Man patiktu mācības, kurās ar piemēriem jālīdzdarbojas."

Attālinātas / tiešsaistē / e-mācības

„Atbalstu vienīgi attālinātās mācību iespējas, jo klātienes mācību apmeklējumam nav laika."

„Tā kā neesmu no Rīgas, tad priekšroka tiek dota tiešsaistes mācībām."

Kvalitatīvi pasniedzēji, skaidra valoda, strukturēts izklāsts

„Pasniedzējiem jābūt ne tikai savas nozares speciālistiem, bet arī ar spējām mācīt citus."

„Saprotamā valodā, ne tādas, kas domātas IT speciālistiem, bez angļu valodas žargoniem."

Elastīgas laikā: ieraksti, pašmācība savā tempā, materiāli pēc mācībām

„Būtiski, lai būtu pieejams apmācību ieraksts. Ne vienmēr ir iespējama pilna laika dalība reāllaikā."

„Vislabāk e-formātā, ar iespēju kursam piekļūt ilgāku laiku nekā tagad; tagad piekļuves laiks ir par īsu."

Piemērots ilgums un dalījums: īsas, koncentrētas, moduļos, nesasteigtas

„Īsākas mācību sesijas, garāks periods."

„Nevajadzētu pilnu dienu mācībām, grūti arī aptvert lielu daudzumu informācijas. Ja ir apjomīgākas programmas, sadalīt mācības daļās, katru dienu ne ilgāk par 2 stundām."

2026: Papildu komentāri vai ieteikumi par digitālo prasmju attīstību publiskajā pārvaldē



41. attēls. Tēmu biežums, % no saturiskajām atbildēm (n = 192; atbilde var ietvert vairākas tēmas; bez satura 16).

Pateicība un pozitīvs vērtējums

„Paldies, ir ļoti kompetenti pasniedzēji, praktiski padomi un ikdienā

Vairāk prakses, reālu piemēru un sasaiste ar darbu

„Mācības, kas risina reālas problēmas, mazāk teorijas vairāk

pielietojamas lietas.”

„Pateicība Digitālajai akadēmijai par vērtīgiem un praktiskiem un bezmaksas (!) kursiem.”

Vispārīgs atbalsts attīstībai

„Šobrīd šīs prasmes ir ļoti nepieciešamas!”

„Digitālo prasmju attīstība ir viens no maniem 2026. gada mērķiem!”

Pieejamība un bezmaksas mācības visiem

„Ir labi kursi, bet diemžēl maksas, darba vieta neatmaksā. Sen atpakaļ bija visi kursi pa velti.”

„Svarīgi ir nodrošināt vienlīdzīgas iespējas digitālo prasmju pilnveidei visiem darbiniekiem neatkarīgi no viņu iepriekšējās pieredzes vai amata specifikas.”

prakses un praktisku risinājumu piedāvājumu.”

„Gribētos vairāk pieredzes stāstus. Šobrīd visi mācās visu, un, pieļauju, ka daudzas iestādes katra mēģina izdomāt riteni no jauna.”

Vietu skaits, formāts un mācību organizācija

„Vairāk pieejamu apmācību kursu - bieži visas vietas aizņemtas!”

„Iespēja noklausīties lekcijas ierakstā kādu laiku pēc mācībām.”

2025: Papildu komentāri vai ieteikumi par digitālo prasmju attīstību publiskajā pārvaldē vai šo par anketu



42. attēls. Tēmu biežums, % no saturiskajām atbildēm (n = 103; atbilde var ietvert vairākas tēmas; bez satura 12).

Pateicība un pozitīvs vērtējums

„Paldies, ļoti novērtēju, ka šāda iespēja pastāv, pēdējā gada laikā esmu jau piedalījusies vairākās dažāda rakstura mācībās.”

Skepse par digitalizāciju vai mācību lietderību

„Digitālo prasmju attīstība, lielākoties, notiek 'uz papīra' ar formāliem semināriem, izstieptām prezentācijām, kas nenes pienesumu.”

Konkrēta satura vēlmes

„Ierēdņiem būtu jāiemāca minimālās prasmes MI, kiberdrošības, kritiskās domāšanas jomās.”

Komentāri un kritika par anketu

„Ikdienas darbiniekam / ierēdnim anketa ir daudz par sarežģītu un par garu!”

„Uz ļoti daudziem jautājumiem atbildēju intuitīvi - īsti nesaprotot, ko šis jautājums sevī ietver.”

Vietu skaits, formāts un mācību organizācija

„Visu gadu sekoju līdzi MS Excel mācībām, bet visu laiku grupas pilnas. [..] Vajadzētu rīkot vairāk apmācību grupas.”

A pielikums. 29 prasmes: pilnā tabula

Prasme	Vidējais 2025	n 2025	Vidējais 2026	n 2026	Izmaiņa	Nav nepiec. % 2025	Nav nepiec. % 2026	Nezinu % 2025	Nezinu % 2026
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	2,53	1006	2,61	1017	+0,08	0,9	0,8	1,3	0,6
1.2. Datu pārvaldība	2,36	982	2,41	1000	+0,06	2,3	1,9	2,1	1,1
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	2,56	997	2,60	995	+0,04	1,5	2,4	1,6	1,1
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,35	985	2,44	995	+0,10	2,2	1,9	1,9	1,6
2.1. Koplietošana	2,37	994	2,46	1005	+0,09	1,7	1,4	1,7	1,2
2.2. Tīkla etiķete	2,68	982	2,75	998	+0,07	1,8	1,5	2,6	1,7
2.3. Digitālā koprade	2,32	975	2,44	993	+0,11	3,1	2,3	2,0	1,4
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,09	799	2,20	805	+0,11	17,2	17,2	5,1	4,8
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,04	840	2,14	860	+0,10	15,5	14,5	2,8	2,1
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	1,90	902	2,17	998	+0,27	9,1	2,5	3,1	0,7
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	1,74	560	1,79	551	+0,05	39,7	40,7	5,8	5,8
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	1,82	569	1,89	570	+0,07	37,7	38,2	6,9	6,5
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	1,75	567	1,91	594	+0,16	37,2	35,5	7,7	6,9
4.1. Kiberhigiēna	2,22	972	2,38	998	+0,15	3,2	2,2	2,2	1,0
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,06	774	2,23	780	+0,18	19,2	20,4	5,5	4,0
4.3. IKT aizsardzība	2,07	858	2,18	883	+0,11	11,5	10,5	5,1	3,9
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,36	968	2,45	997	+0,09	3,6	2,1	2,2	1,2
5.1. Digitālā līderība	1,89	599	2,01	619	+0,11	32,6	33,5	9,1	6,5
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	1,98	662	2,11	682	+0,13	27,5	27,2	8,1	6,7
5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība	1,82	502	1,93	542	+0,11	42,9	40,3	8,3	7,2
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	1,76	569	1,86	579	+0,10	36,5	36,2	8,2	7,7
6.1. Kritiskā domāšana	2,56	975	2,60	984	+0,05	3,0	2,1	2,1	2,4
6.2. Pārmaiņu vadība	2,27	816	2,30	831	+0,03	15,4	14,9	5,3	4,5
6.3. Projektu vadība	2,24	732	2,35	755	+0,12	23,5	22,2	5,3	4,6
6.4. Procesu analīze	2,24	782	2,35	813	+0,11	19,3	16,5	4,7	4,7
6.5. Sistēmiska domāšana	2,36	870	2,42	866	+0,06	10,3	11,2	5,1	4,8
6.6. Emocionālā inteliģence	2,56	982	2,59	984	+0,04	1,8	2,4	2,6	2,1
6.7. Elastīgums	2,58	1001	2,64	1000	+0,06	1,2	1,0	1,5	2,0
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,40	930	2,45	944	+0,04	4,4	4,1	5,2	4,4

n: respondenti ar vērtējumu 1–4. „Nav nepieciešama” un „nezinu”: % no visiem respondentiem (1 028 un 1 031).

Līmeņu sadalījums katrai prasmei, % no atbildēm 1–4

Prasme	Sāk. 2025	Pam. 2025	Padz. 2025	Eksp. 2025	Sāk. 2026	Pam. 2026	Padz. 2026	Eksp. 2026
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	4	46	42	8	5	40	44	11
1.2. Datu pārvaldība	9	51	34	6	9	47	36	7
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	6	40	45	8	6	40	41	13
1.4. Digitālo rīku lietošana	10	50	35	5	9	45	38	8
2.1. Koplietošana	9	52	33	6	9	44	39	8
2.2. Tīkla etiķete	4	37	46	13	4	32	50	15
2.3. Digitālā koprade	11	50	33	5	10	45	36	9
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	18	58	21	3	16	52	27	5
3.1. Digitālā satura izstrāde	25	50	21	4	22	48	25	6
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	32	48	18	2	20	48	28	4
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	47	35	14	4	43	38	15	4
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	45	33	17	5	38	39	18	5
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	46	36	15	3	38	37	20	4
4.1. Kiberhigiēna	17	50	27	6	11	48	33	8
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	24	51	22	4	16	51	26	7
4.3. IKT aizsardzība	24	50	22	4	18	50	27	5
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	13	45	35	7	10	45	36	10
5.1. Digitālā līderība	34	47	16	4	30	45	20	5
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	31	45	19	5	26	44	24	6
5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība	39	43	15	3	34	45	16	5
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	45	37	15	3	36	45	16	3
6.1. Kritiskā domāšana	9	37	42	11	8	37	41	14
6.2. Pārmaiņu vadība	16	46	33	5	16	44	32	7
6.3. Projektu vadība	22	40	29	9	18	39	30	12
6.4. Procesu analīze	21	41	30	7	17	41	32	10
6.5. Sistēmiska domāšana	15	42	34	8	14	41	36	10
6.6. Emocionālā inteliģence	10	35	44	11	8	37	43	12
6.7. Elastīgums	10	33	45	11	8	34	44	14
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	14	39	40	7	11	42	38	9

B pielikums. 29 prasmes pa lomām

Prasme	Atslēgas 2025	Atslēgas 2026	Sadarbības 2025	Sadarbības 2026	Lietotāju 2025	Lietotāju 2026
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	3,19	3,53	2,76	3,07	2,50	2,50
1.2. Datu pārvaldība	2,96	3,24	2,59	2,85	2,32	2,31
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	3,00	3,41	2,82	3,02	2,54	2,50
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,89	3,24	2,59	2,95	2,32	2,33
2.1. Koplietošana	3,07	3,18	2,58	2,92	2,33	2,36
2.2. Tīkla etiķete	3,04	3,35	2,84	3,15	2,67	2,66
2.3. Digitālā koprade	3,07	3,24	2,53	2,91	2,28	2,32
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,72	3,00	2,35	2,57	2,03	2,09
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,52	2,73	2,23	2,59	2,02	2,03
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	2,56	2,82	2,17	2,64	1,84	2,06
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	2,50	2,69	1,97	2,21	1,64	1,63
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	2,60	2,76	2,20	2,39	1,67	1,70
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	2,54	2,76	2,05	2,46	1,63	1,70
4.1. Kiberhigiēna	2,63	3,12	2,39	2,70	2,20	2,30
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,50	2,88	2,17	2,52	2,02	2,15
4.3. IKT aizsardzība	2,62	2,94	2,28	2,48	2,02	2,10
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,63	3,24	2,40	2,73	2,36	2,38
5.1. Digitālā līderība	2,88	3,18	2,11	2,46	1,78	1,82
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	2,85	3,29	2,30	2,67	1,86	1,89
5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība	2,38	3,20	2,04	2,34	1,74	1,74
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	2,48	2,69	1,95	2,16	1,68	1,72
6.1. Kritiskā domāšana	3,15	3,47	2,71	3,08	2,54	2,49
6.2. Pārmaiņu vadība	3,00	3,06	2,39	2,67	2,23	2,19
6.3. Projektu vadība	2,70	3,19	2,44	2,73	2,19	2,23
6.4. Procesu analīze	2,85	3,24	2,47	2,80	2,16	2,22
6.5. Sistēmiska domāšana	3,07	3,18	2,54	2,87	2,31	2,29
6.6. Emocionālā inteliģence	2,96	3,06	2,69	2,96	2,54	2,51
6.7. Elastīgums	3,07	3,41	2,77	3,08	2,57	2,54
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,63	3,07	2,45	2,73	2,43	2,38

Vidējais pašnovērtējums 1–4. Atslēgas lomu grupa: 27 (2025) un 18 (2026) respondenti.

Mācību kursi, kuros piedalījušies (2026)

Biroja lietotņu kursi (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienu no minētajiem	688	66,7
Microsoft Excel (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	77	7,5
Microsoft Excel (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	62	6,0
Microsoft Word (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	59	5,7
Microsoft PowerPoint (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	55	5,3
Microsoft 365 (Outlook, Teams, OneDrive, SharePoint) publiskajā pārvaldē (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	53	5,1
Microsoft 365 koplietošanas rīki (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	52	5,0
Microsoft Excel (Padziļināts līmenis, 16 akad. st.)	52	5,0
Microsoft 365 koplietošanas rīki (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	51	4,9
Microsoft Word (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	48	4,7
Microsoft PowerPoint (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	39	3,8
Microsoft 365 (Outlook, Teams, OneDrive, SharePoint) publiskajā pārvaldē (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	34	3,3
Projektu vadība ar Microsoft Excel publiskajā pārvaldē (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	23	2,2
Finanšu analīze ar Microsoft Excel publiskajā pārvaldē (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	22	2,1
Microsoft Visio (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	21	2,0
Microsoft Visio (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	7	0,7
Microsoft Access (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	7	0,7

Datu analīzes un vizualizācijas kursi (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienu no minētajiem	886	85,9
Datu vizualizācija un pārskatu veidošana ar Power BI (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	47	4,6
Datu analīze ar Python (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	47	4,6
Datu analīze lēmumu pieņemšanai ar Power BI (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	39	3,8
Datu analīze lēmumu pieņemšanai ar Power BI (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	31	3,0
SQL datu bāzes (MySQL, PostgreSQL, Microsoft SQL Server) (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	27	2,6
Datu analīze ar Python (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	11	1,1
Google Data Studio (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	7	0,7
Datu analīze ar R (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	6	0,6

Programmēšanas un web dizaina kursi (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienu no minētajiem	982	95,2
Python programmēšanas valoda (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	23	2,2
WEB programmēšanas pamati (HTML un CSS) (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	14	1,4
Excel automatizācija ar Python publiskajā pārvaldē (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	13	1,3
WordPress (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	11	1,1

Dizaina un vizuālā satura kursi (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienu no minētajiem	667	64,7
Mākslīgais intelekts produktīvākam darbam publiskajā pārvaldē (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	291	28,2
Grafisko materiālu izstrāde ar Canva.com (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	50	4,8
Prezentāciju veidošana ar Canva.com (Sākuma līmenis, 8 akad. st.)	46	4,5

Kurss	n	% no respondentiem
Grafisko materiālu izstrāde ar Canva (bezmaksas un maksas versija) publiskajā pārvaldē (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	37	3,6
Attēlu un video satura veidošana publiskajā pārvaldē (Pamata līmenis, 16 akad. st.)	34	3,3
Figma – prototipēšanas un kopdarba rīks (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	14	1,4
Inkscape – vektora grafikas programma (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	6	0,6
Gimp – foto un attēlu apstrāde (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	5	0,5

Koprades un sadarbības rīku kursi (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienu no minētajiem	963	93,4
Rīki aptauju veidošanai (sli.do, mentimeter.com, MS Forms, Google Forms) (Sākuma līmenis, 16 akad. st.)	39	3,8
Miro / Microsoft Whiteboard kopradei (Sākuma līmenis, 4 akad. st.)	20	1,9
Google Sheets publiskajā pārvaldē (Sākuma līmenis, 8 akad. st.)	12	1,2
Miro / Microsoft Whiteboard kopradei (Pamata līmenis, 4 akad. st.)	9	0,9

Tematiskās programmas mērķgrupām (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienu no minētajām	812	78,8
Darbnīca Jūsu iestādē - Mākslīgā intelekta pielietojums un iespējas publiskajā pārvaldē (16 akad. st.)	145	14,1
Datu analīze un vizualizācija publiskajā pārvaldē (40 akad. st.)	68	6,6
Mākslīgais intelekts augstākā līmeņa vadītājiem (6 akad. st.)	25	2,4
Kiberdrošība augstākā līmeņa vadītājiem (6 akad. st.)	15	1,5

Programmas un pasākumi (n = 1031 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Nevienā no minētajām	963	93,4
DigiTilts profesionāļu kopienu aktitvitātes	30	2,9
Pieredzes apmaiņas pēcpusdienas	28	2,7
DigiTilts viedo risinājumu kalve	24	2,3
DigitTilts mentoru programma	5	0,5

E-kursi (n = 1030 respondenti ar atbildi; rādītas atbildes ar vismaz 5 minējumiem)

Kurss	n	% no respondentiem
Mākslīgā intelekta pamati publiskajā pārvaldē	577	56,0
Kiberdrošība publiskajā pārvaldē	333	32,3
Nevienu no minētajiem	321	31,2
Ievads publiskās pārvaldes digitālajā transformācijā	96	9,3
Komandu sadarbība un koprade digitālajā vidē	83	8,1
Latvijas digitālās pārvaldes arhitektūra	26	2,5
Ievads pakalpojumu pārvaldības politikā	16	1,6

C pielikums. Prasmju saikņu (network analysis) metode

Prasmju tīkli aprēķināti no 29 prasmju pašnovērtējumiem ar **GLASSO** metodi (Gaussian graphical model ar L1 regularizāciju, λ = 0,175; Python, scikit-learn). Iekļauti respondenti ar ne vairāk kā piecām trūkstošām atbildēm (2025: n = 565; 2026: n = 569); trūkstošās vērtības aizpildītas ar prasmes mediānu. Digitālo prasmju jomu līmeņa tīkls aprēķināts no jomu vidējiem bez regularizācijas (parciālās korelācijas no inversās korelāciju matricas), iekļaujot respondentus ar vērtējumu visās sešās jomās.

Stabilitāte. Bootstrap ar 300 atkārtojumiem (atlase ar atkārtošanu) dod 95 % intervālus saiknēm un centralitātei; gadījumu izmešanas pārbaude (100 atkārtojumi) dod CS koeficientu: 2026. gada tīklam ap 0,75, 2025. gada tīklam starp 0,5 un 0,7 (ieteicamais slieksnis 0,5, vēlams 0,7). Tas nozīmē, ka kopējā centralitātes secība ir stabila, bet atsevišķu prasmju vietas intervālu pārklāšanās dēļ nav nošķiramas. Tāpēc pārskatā rādītas kopas, nevis vietas. Metodes izvēle (regularizācija, trūkstošo aizpildīšana) kopas nemaina, bet skaitļus maina otrajā decimālzīmē.

Jutīguma pārbaude. Regularizācijas izvēle pārbaudīta arī ar EBIC kritēriju (γ = 0,5, tā pati pieeja, ko lieto R pakotne bootnet ar EBICglasso): izvēlētais λ ir 0,038 (2025) un 0,033 (2026), tīkls ir blīvāks (168 un 176 saiknes), bet centralitātes korelācija ar pārskatā lietoto modeli ir 0,99 un 0,98; visciešāk saistītā kopa 2026. gadā sakrīt pilnībā, 2025. gadā četrās no piecām prasmēm (*sistēmiskās domāšanas* vietā *elastīgums*; abas ir uz kopas robežas). Seši ciešākie pāri ir tie paši abos variantos.

Neatkarīga replikācija. 2026. gada tīklu neatkarīgi aprēķināja arī statistiķis R vidē (bootnet, EBICglasso, polihoriskās korelācijas, trūkstošās vērtības aizpildītas ar mediānu). Saikņu korelācija ar pārskata modeli ir 0,94, centralitātes korelācija 0,89; seši ciešākie pāri ir identiski, visciešāk saistītajā kopā sakrīt piecas no sešām prasmēm, nomaļās prasmes tās pašas. Atšķirības saikņu lielumā (polihoriskās korelācijas dod stiprākas saiknes) un atsevišķu prasmju vietās ir metodes izvēles, nevis datu jautājums.

Interpretācija. Parciālā korelācija nozīmē, ka cilvēki, kas augstāk vērtē vienu prasmi, augstāk vērtē arī otru, neatkarīgi no pārējām 27 prasmēm. Tā nav cēloņsakarība un nav prasmes „ietekme" uz citām; tā ir saistība pašnovērtējumos.

D pielikums. Katras prasmes ciešākās saiknes

Katrai prasmei trīs ciešākās pozitīvās saiknes (parciālā korelācija) 2025. un 2026. gada tīklā. Tas ir saīsinātais veids, kā lasīt pilno tīklu: ar ko katra prasme respondentu pašnovērtējumos „dzīvo kopā".

Prasme	2025	2026
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	1.2. Datu pārvaldība (0,27); 1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana (0,22); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,10)	1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana (0,21); 1.2. Datu pārvaldība (0,18); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,15)
1.2. Datu pārvaldība	1.1. Datu lietošana un novērtēšana (0,27); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,22); 2.1. Koplietošana (0,14)	1.4. Digitālo rīku lietošana (0,22); 1.1. Datu lietošana un novērtēšana (0,18); 2.1. Koplietošana (0,13)
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	1.1. Datu lietošana un novērtēšana (0,22); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,21); 2.2. Tīkla etiķete (0,10)	1.1. Datu lietošana un novērtēšana (0,21); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,19); 2.2. Tīkla etiķete (0,12)
1.4. Digitālo rīku lietošana	1.2. Datu pārvaldība (0,22); 1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana (0,21); 2.1. Koplietošana (0,16)	1.2. Datu pārvaldība (0,22); 1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana (0,19); 2.1. Koplietošana (0,16)
2.1. Koplietošana	2.3. Digitālā koprade (0,25); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,16); 1.2. Datu pārvaldība (0,14)	2.3. Digitālā koprade (0,29); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,16); 1.2. Datu pārvaldība (0,13)
2.2. Tīkla etiķete	2.3. Digitālā koprade (0,18); 2.1. Koplietošana (0,11); 1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana (0,10)	2.3. Digitālā koprade (0,13); 2.1. Koplietošana (0,12); 1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana (0,12)
2.3. Digitālā koprade	2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē (0,26); 2.1. Koplietošana (0,25); 2.2. Tīkla etiķete (0,18)	2.1. Koplietošana (0,29); 2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē (0,18); 2.2. Tīkla etiķete (0,13)
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2.3. Digitālā koprade (0,26); 2.1. Koplietošana (0,09); 3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana (0,08)	2.3. Digitālā koprade (0,18); 2.1. Koplietošana (0,10); 1.2. Datu pārvaldība (0,08)
3.1. Digitālā satura izstrāde	3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana (0,21); 3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,17); 2.1. Koplietošana (0,09)	3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana (0,23); 2.3. Digitālā koprade (0,08); 3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,06)
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	3.1. Digitālā satura izstrāde (0,21); 5.1. Digitālā līderība (0,09); 2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē (0,08)	3.1. Digitālā satura izstrāde (0,23); 1.4. Digitālo rīku lietošana (0,07); 2.2. Tīkla etiķete (0,07)
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra (0,33); 3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,21); 5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,12)	3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra (0,28); 3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,17); 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,10)
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība (0,33); 3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,27); 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,14)	3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,30); 3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība (0,28); 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,10)
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra (0,27); 3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība (0,21); 3.1. Digitālā satura izstrāde (0,17)	3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra (0,30); 3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība (0,17); 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,08)
4.1. Kiberhigiēna	4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,33); 4.3. IKT aizsardzība (0,23); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,18)	4.3. IKT aizsardzība (0,24); 4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,24); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,22)
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	4.1. Kiberhigiēna (0,33); 4.3. IKT aizsardzība (0,27); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,13)	4.3. IKT aizsardzība (0,34); 4.1. Kiberhigiēna (0,24); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,17)
4.3. IKT aizsardzība	4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,27); 4.1. Kiberhigiēna (0,23); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,20)	4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,34); 4.1. Kiberhigiēna (0,24); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,11)
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	4.3. IKT aizsardzība (0,20); 4.1. Kiberhigiēna (0,18); 4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,13)	4.1. Kiberhigiēna (0,22); 4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,17); 4.3. IKT aizsardzība (0,11)
5.1. Digitālā līderība	5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,30); 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,15); 5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,14)	5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,28); 5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,18); 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,10)
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	5.1. Digitālā līderība (0,30); 5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,20); 3.5. Lietotājcentrēta pieeja (0,12)	5.1. Digitālā līderība (0,28); 5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,13); 5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,11)
5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība	5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,36); 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,20); 5.1. Digitālā līderība (0,14)	5.4. Arhitektūra un sadarbspēja (0,29); 5.1. Digitālā līderība (0,18); 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,11)
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,36); 5.1. Digitālā līderība (0,15); 3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra (0,14)	5.3. Sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktība (0,29); 5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība (0,13); 3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība (0,10)
6.1. Kritiskā domāšana	6.5. Sistēmiska domāšana (0,19); 6.2. Pārmaiņu vadība (0,18); 6.3. Projektu vadība (0,12)	6.2. Pārmaiņu vadība (0,18); 6.5. Sistēmiska domāšana (0,15); 6.7. Elastīgums (0,15)
6.2. Pārmaiņu vadība	6.1. Kritiskā domāšana (0,18); 6.4. Procesu analīze (0,10); 4.2. Kiberdrošības pārvaldība (0,07)	6.1. Kritiskā domāšana (0,18); 6.3. Projektu vadība (0,18); 6.4. Procesu analīze (0,13)
6.3. Projektu vadība	6.4. Procesu analīze (0,28); 6.5. Sistēmiska domāšana (0,14); 6.1. Kritiskā domāšana (0,12)	6.4. Procesu analīze (0,19); 6.2. Pārmaiņu vadība (0,18); 6.5. Sistēmiska domāšana (0,13)
6.4. Procesu analīze	6.3. Projektu vadība (0,28); 6.5. Sistēmiska domāšana (0,28); 6.2. Pārmaiņu vadība (0,10)	6.5. Sistēmiska domāšana (0,34); 6.3. Projektu vadība (0,19); 6.2. Pārmaiņu vadība (0,13)
6.5. Sistēmiska domāšana	6.4. Procesu analīze (0,28); 6.1. Kritiskā domāšana (0,19); 6.3. Projektu vadība (0,14)	6.4. Procesu analīze (0,34); 6.1. Kritiskā domāšana (0,15); 6.3. Projektu vadība (0,13)

Prasme	2025	2026
6.6. Emocionālā inteliģence	6.7. Elastīgums (0,34); 6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība (0,21); 6.5. Sistēmiska domāšana (0,13)	6.7. Elastīgums (0,34); 6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība (0,27); 6.2. Pārmaiņu vadība (0,09)
6.7. Elastīgums	6.6. Emocionālā inteliģence (0,34); 6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība (0,28); 6.1. Kritiskā domāšana (0,12)	6.6. Emocionālā inteliģence (0,34); 6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība (0,22); 6.1. Kritiskā domāšana (0,15)
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	6.7. Elastīgums (0,28); 6.6. Emocionālā inteliģence (0,21); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,08)	6.6. Emocionālā inteliģence (0,27); 6.7. Elastīgums (0,22); 4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība (0,06)

E pielikums. Statistiskā nozīmība

Grupu atšķirības pārbaudītas ar neparametriskiem testiem (ordināla skala): Kruskal-Wallis tests trim un vairāk grupām ar efekta lielumu ε^2 (0,01 mazs, 0,06 vidējs, 0,14 liels), Mann-Whitney tests divām grupām ar efekta lielumu r (0,1 mazs, 0,3 vidējs, 0,5 liels). p vērtības koriģētas vairākkārtējai pārbaudei (Benjamini-Hochberg FDR) katrā tabulā atsevišķi. Pāru salīdzinājumi lomām: Dunn tests ar Holm korekciju. Visi aprēķini neatkarīgi pārrēķināti.

E1. Izmaiņa 2025 → 2026 (Mann-Whitney, neatkarīgas izlases)

Mainīgais	2025 (vid.)	2025 (n)	2026 (vid.)	2026 (n)	Izmaiņa	r	p (FDR)
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	2,53	1006	2,61	1017	+0,08	0,05	0,028
1.2. Datu pārvaldība	2,36	982	2,41	1000	+0,06	0,04	0,109
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	2,56	997	2,60	995	+0,04	0,02	0,447
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,35	985	2,44	995	+0,10	0,06	0,012
2.1. Koplietošana	2,37	994	2,46	1005	+0,09	0,07	0,009
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)	2,68	982	2,75	998	+0,07	0,05	0,030
2.3. Digitālā koprade	2,32	975	2,44	993	+0,11	0,07	0,008
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,09	799	2,20	805	+0,11	0,07	0,009
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,04	840	2,14	860	+0,10	0,06	0,020
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	1,90	902	2,17	998	+0,27	0,17	< 0,001
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	1,74	560	1,79	551	+0,05	0,03	0,285
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	1,82	569	1,89	570	+0,07	0,05	0,126
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	1,75	567	1,91	594	+0,16	0,09	0,008
4.1. Kiberhigiēna	2,22	972	2,38	998	+0,15	0,10	< 0,001
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,06	774	2,23	780	+0,18	0,11	< 0,001
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība	2,07	858	2,18	883	+0,11	0,07	0,008
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,36	968	2,45	997	+0,09	0,05	0,030
5.1. Digitālā līderība	1,89	599	2,01	619	+0,11	0,07	0,031
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	1,98	662	2,11	682	+0,13	0,08	0,013
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība	1,82	502	1,93	542	+0,11	0,06	0,071
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	1,76	569	1,86	579	+0,10	0,07	0,028
6.1. Kritiskā domāšana	2,56	975	2,60	984	+0,05	0,02	0,312
6.2. Pārmaiņu vadība	2,27	816	2,30	831	+0,03	0,01	0,589
6.3. Projektu vadība	2,24	732	2,35	755	+0,12	0,06	0,029
6.4. Procesu analīze	2,24	782	2,35	813	+0,11	0,06	0,028
6.5. Sistēmiska domāšana	2,36	870	2,42	866	+0,06	0,03	0,180
6.6. Emocionālā inteliģence	2,56	982	2,59	984	+0,04	0,02	0,477
6.7. Elastīgums	2,58	1001	2,64	1000	+0,06	0,03	0,218
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,40	930	2,45	944	+0,04	0,02	0,396
I Informācijas un datu pratība	2,44	1021	2,51	1026	+0,07	0,05	0,049
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,38	1013	2,47	1022	+0,09	0,07	0,009
III Digitālā satura veidošana	1,85	947	1,98	1008	+0,13	0,10	< 0,001
IV Kiberdrošība	2,17	999	2,30	1019	+0,12	0,08	0,001
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	1,85	720	1,94	733	+0,09	0,06	0,030
VI Caurviju prasmes	2,38	1015	2,44	1016	+0,06	0,04	0,141
Kopā (29 prasmes)	2,23	1027	2,32	1029	+0,09	0,07	0,007

E2. Lomas, 2025 (Kruskal-Wallis)

Mainīgais	Atslēgas	Sadarbības	Lietotāju	n	H	ε^2	p (FDR)
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	3,19	2,76	2,50	896	37,8	0,040	< 0,001
1.2. Datu pārvaldība	2,96	2,59	2,32	884	30,9	0,033	< 0,001
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	3,00	2,82	2,54	889	26,3	0,027	< 0,001
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,89	2,59	2,32	885	28,0	0,029	< 0,001
2.1. Koplietošana	3,07	2,58	2,33	890	35,3	0,038	< 0,001
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)	3,04	2,84	2,67	877	11,5	0,011	0,004
2.3. Digitālā koprade	3,07	2,53	2,28	873	38,0	0,041	< 0,001
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,72	2,35	2,03	723	36,2	0,047	< 0,001
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,52	2,23	2,02	770	13,3	0,015	0,002
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	2,56	2,17	1,84	812	36,0	0,042	< 0,001
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	2,50	1,97	1,64	517	22,0	0,039	< 0,001
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	2,60	2,20	1,67	529	44,2	0,080	< 0,001
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	2,54	2,05	1,63	528	39,9	0,072	< 0,001
4.1. Kiberhigiēna	2,63	2,39	2,20	873	12,1	0,012	0,003
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,50	2,17	2,02	702	11,6	0,014	0,004
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība	2,62	2,28	2,02	777	23,9	0,028	< 0,001
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,63	2,40	2,36	876	4,1	0,002	0,135
5.1. Digitālā līderība	2,88	2,11	1,78	560	48,5	0,083	< 0,001
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	2,85	2,30	1,86	619	48,7	0,076	< 0,001
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība	2,38	2,04	1,74	474	21,6	0,042	< 0,001
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	2,48	1,95	1,68	536	20,3	0,034	< 0,001
6.1. Kritiskā domāšana	3,15	2,71	2,54	875	16,7	0,017	< 0,001
6.2. Pārmaiņu vadība	3,00	2,39	2,23	745	26,0	0,032	< 0,001
6.3. Projektu vadība	2,70	2,44	2,19	670	17,0	0,022	< 0,001
6.4. Procesu analīze	2,85	2,47	2,16	724	27,5	0,035	< 0,001
6.5. Sistēmiska domāšana	3,07	2,54	2,31	799	27,1	0,032	< 0,001
6.6. Emocionālā inteliģence	2,96	2,69	2,54	881	10,9	0,010	0,005
6.7. Elastīgums	3,07	2,77	2,57	895	17,9	0,018	< 0,001
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,63	2,45	2,43	840	1,9	0,000	0,390
I Informācijas un datu pratība	3,01	2,68	2,42	908	39,7	0,042	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,98	2,58	2,35	903	34,1	0,036	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	2,56	2,12	1,79	853	47,0	0,053	< 0,001
IV Kiberdrošība	2,59	2,29	2,16	896	11,1	0,010	0,004
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	2,64	2,08	1,77	669	42,9	0,061	< 0,001
VI Caurviju prasmes	2,93	2,56	2,37	905	24,5	0,025	< 0,001
Kopā (29 prasmes)	2,80	2,42	2,21	910	37,0	0,039	< 0,001

E3. Lomas, 2026 (Kruskal-Wallis)

Mainīgais	Atslēgas	Sadarbības	Lietotāju	n	H	ε^2	p (FDR)
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	3,53	3,07	2,50	1017	98,7	0,095	< 0,001
1.2. Datu pārvaldība	3,24	2,85	2,31	1000	77,9	0,076	< 0,001
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	3,41	3,02	2,50	995	75,9	0,074	< 0,001
1.4. Digitālo rīku lietošana	3,24	2,95	2,33	995	100,9	0,100	< 0,001
2.1. Koplietošana	3,18	2,92	2,36	1005	88,6	0,086	< 0,001
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)	3,35	3,15	2,66	998	72,0	0,070	< 0,001
2.3. Digitālā koprade	3,24	2,91	2,32	993	90,7	0,090	< 0,001
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	3,00	2,57	2,09	805	62,0	0,075	< 0,001
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,73	2,59	2,03	860	67,4	0,076	< 0,001
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	2,82	2,64	2,06	998	84,8	0,083	< 0,001
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	2,69	2,21	1,63	551	52,0	0,091	< 0,001
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	2,76	2,39	1,70	570	73,4	0,126	< 0,001
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	2,76	2,46	1,70	594	87,9	0,145	< 0,001
4.1. Kiberhigiēna	3,12	2,70	2,30	998	50,1	0,048	< 0,001
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,88	2,52	2,15	780	31,3	0,038	< 0,001
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība	2,94	2,48	2,10	883	38,8	0,042	< 0,001
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	3,24	2,73	2,38	997	40,0	0,038	< 0,001
5.1. Digitālā līderība	3,18	2,46	1,82	619	87,6	0,139	< 0,001
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	3,29	2,67	1,89	682	120,6	0,175	< 0,001
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība	3,20	2,34	1,74	542	72,4	0,131	< 0,001
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	2,69	2,16	1,72	579	43,2	0,072	< 0,001
6.1. Kritiskā domāšana	3,47	3,08	2,49	984	91,4	0,091	< 0,001
6.2. Pārmaiņu vadība	3,06	2,67	2,19	831	60,6	0,071	< 0,001
6.3. Projektu vadība	3,19	2,73	2,23	755	49,3	0,063	< 0,001
6.4. Procesu analīze	3,24	2,80	2,22	813	73,5	0,088	< 0,001
6.5. Sistēmiska domāšana	3,18	2,87	2,29	866	75,4	0,085	< 0,001
6.6. Emocionālā inteliģence	3,06	2,96	2,51	984	50,2	0,049	< 0,001
6.7. Elastīgums	3,41	3,08	2,54	1000	76,2	0,074	< 0,001
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	3,07	2,73	2,38	944	34,6	0,035	< 0,001
I Informācijas un datu pratība	3,35	2,97	2,40	1026	107,2	0,103	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	3,20	2,90	2,37	1022	100,1	0,096	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	2,76	2,45	1,87	1008	108,5	0,106	< 0,001
IV Kiberdrošība	3,04	2,59	2,23	1019	49,2	0,046	< 0,001
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	3,09	2,40	1,77	733	104,4	0,140	< 0,001
VI Caurviju prasmes	3,21	2,86	2,35	1016	91,8	0,089	< 0,001
Kopā (29 prasmes)	3,12	2,72	2,23	1029	118,6	0,114	< 0,001

E4. Lomu pāru salīdzinājums, 2026 (Dunn tests, Holm korekcija): digitālo prasmju jomas

Mainīgais	Pāris	Vid. A	Vid. B	p (Holm)
I Informācijas un datu pratība	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	3,35	2,97	0,054
I Informācijas un datu pratība	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	3,35	2,40	< 0,001
I Informācijas un datu pratība	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,97	2,40	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	3,20	2,90	0,073
II Digitālā komunikācija un sadarbība	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	3,20	2,37	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,90	2,37	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	2,76	2,45	0,333
III Digitālā satura veidošana	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	2,76	1,87	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,45	1,87	< 0,001
IV Kiberdrošība	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	3,04	2,59	0,012
IV Kiberdrošība	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	3,04	2,23	< 0,001
IV Kiberdrošība	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,59	2,23	< 0,001
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	3,09	2,40	0,014
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	3,09	1,77	< 0,001
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,40	1,77	< 0,001
VI Caurviju prasmes	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	3,21	2,86	0,090
VI Caurviju prasmes	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	3,21	2,35	< 0,001
VI Caurviju prasmes	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,86	2,35	< 0,001
Kopā (29 prasmes)	Atslēgas lomas vs Sadarbības lomas	3,12	2,72	0,042
Kopā (29 prasmes)	Atslēgas lomas vs Lietotāju lomas	3,12	2,23	< 0,001
Kopā (29 prasmes)	Sadarbības lomas vs Lietotāju lomas	2,72	2,23	< 0,001

E5. Vecuma grupas, 2026 (Kruskal-Wallis)

Mainīgais	Līdz 34	35–44	45–54	55+	n	H	ε^2	p (FDR)
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	2,97	2,73	2,63	2,35	996	64,4	0,062	< 0,001
1.2. Datu pārvaldība	2,85	2,52	2,39	2,19	980	64,2	0,063	< 0,001
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	2,85	2,74	2,58	2,38	974	43,3	0,042	< 0,001
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,87	2,59	2,43	2,19	975	70,0	0,069	< 0,001
2.1. Koplietošana	2,87	2,64	2,45	2,18	984	78,4	0,077	< 0,001
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)	3,15	2,90	2,68	2,55	978	59,9	0,058	< 0,001
2.3. Digitālā koprade	2,80	2,60	2,41	2,17	973	61,6	0,060	< 0,001
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,50	2,37	2,18	1,95	788	47,9	0,057	< 0,001
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,61	2,29	2,04	1,96	845	49,7	0,055	< 0,001
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	2,62	2,36	2,12	1,86	979	88,3	0,087	< 0,001
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	2,35	1,87	1,72	1,61	540	34,2	0,058	< 0,001
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	2,30	2,01	1,80	1,74	560	20,5	0,031	< 0,001
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	2,19	2,06	1,88	1,68	584	23,8	0,036	< 0,001
4.1. Kiberhigiēna	2,55	2,46	2,36	2,24	978	17,2	0,015	< 0,001
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,39	2,31	2,19	2,14	766	9,3	0,008	0,027
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība	2,37	2,23	2,19	2,07	865	10,4	0,009	0,018
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,65	2,49	2,49	2,30	977	15,2	0,013	0,002
5.1. Digitālā līderība	2,14	2,10	2,01	1,85	608	9,8	0,011	0,023
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	2,40	2,14	2,08	2,01	669	10,2	0,011	0,019
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība	2,21	1,97	1,91	1,81	531	9,2	0,012	0,028
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	2,23	1,91	1,80	1,74	567	19,2	0,029	< 0,001
6.1. Kritiskā domāšana	2,79	2,76	2,58	2,38	964	30,8	0,029	< 0,001
6.2. Pārmaiņu vadība	2,44	2,41	2,31	2,10	815	17,5	0,018	< 0,001
6.3. Projektu vadība	2,50	2,47	2,37	2,13	739	17,9	0,020	< 0,001
6.4. Procesu analīze	2,49	2,46	2,37	2,17	795	15,2	0,015	0,002
6.5. Sistēmiska domāšana	2,50	2,51	2,46	2,21	849	17,4	0,017	< 0,001
6.6. Emocionālā inteliģence	2,75	2,68	2,62	2,42	964	19,3	0,017	< 0,001
6.7. Elastīgums	2,82	2,72	2,67	2,46	979	20,9	0,018	< 0,001
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,52	2,52	2,45	2,35	926	6,9	0,004	0,075
I Informācijas un datu pratība	2,88	2,64	2,50	2,27	1005	77,4	0,074	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,84	2,64	2,44	2,22	1001	86,4	0,084	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	2,43	2,13	1,91	1,76	989	85,4	0,084	< 0,001
IV Kiberdrošība	2,48	2,37	2,30	2,17	999	19,1	0,016	< 0,001
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	2,17	2,00	1,93	1,81	719	13,5	0,015	0,004
VI Caurviju prasmes	2,61	2,55	2,46	2,26	995	28,3	0,026	< 0,001
Kopā (29 prasmes)	2,60	2,43	2,31	2,13	1008	60,8	0,058	< 0,001

E6. Darba pieredzes grupas, 2026 (Kruskal-Wallis)

Mainīgais	Līdz 2	2–5	6–10	11–20	20+	n	H	ε^2	p (FDR)
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	2,61	2,73	2,76	2,67	2,53	1017	14,9	0,011	0,015
1.2. Datu pārvaldība	2,42	2,61	2,66	2,45	2,31	1000	28,3	0,024	< 0,001
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	2,60	2,61	2,71	2,67	2,54	995	8,4	0,004	0,146
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,59	2,55	2,64	2,50	2,35	995	21,5	0,018	0,001
2.1. Koplietošana	2,48	2,63	2,63	2,59	2,33	1005	33,8	0,030	< 0,001
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)	2,84	2,80	2,92	2,86	2,64	998	22,5	0,019	< 0,001
2.3. Digitālā koprade	2,60	2,53	2,57	2,52	2,34	993	16,7	0,013	0,007
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,44	2,35	2,26	2,24	2,12	805	11,9	0,010	0,046
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,73	2,24	2,16	2,21	2,05	860	21,9	0,021	< 0,001
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	2,30	2,36	2,38	2,28	2,02	998	37,0	0,033	< 0,001
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	2,14	1,97	1,74	1,85	1,70	551	12,5	0,016	0,039
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	2,05	1,97	1,88	1,97	1,82	570	4,9	0,002	0,377
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	2,00	1,94	1,94	2,04	1,82	594	9,0	0,008	0,130
4.1. Kiberhigiēna	2,40	2,46	2,45	2,44	2,31	998	7,2	0,003	0,207
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,30	2,34	2,23	2,27	2,18	780	4,2	0,000	0,444
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība	2,22	2,33	2,17	2,25	2,12	883	7,9	0,004	0,169
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,43	2,51	2,55	2,49	2,40	997	4,0	0,000	0,457
5.1. Digitālā līderība	2,10	2,03	1,89	2,10	1,97	619	5,0	0,002	0,377
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	2,04	2,20	2,01	2,19	2,07	682	4,8	0,001	0,385
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība	2,05	2,03	1,89	2,03	1,85	542	7,0	0,006	0,215
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	2,11	2,05	1,81	1,88	1,79	579	9,4	0,009	0,118
6.1. Kritiskā domāšana	2,61	2,60	2,59	2,71	2,55	984	6,4	0,002	0,252
6.2. Pārmaiņu vadība	2,25	2,30	2,26	2,37	2,27	831	2,3	0,000	0,699
6.3. Projektu vadība	2,36	2,26	2,34	2,42	2,34	755	2,3	0,000	0,699
6.4. Procesu analīze	2,36	2,39	2,33	2,41	2,32	813	2,0	0,000	0,744
6.5. Sistēmiska domāšana	2,33	2,38	2,33	2,50	2,40	866	4,3	0,000	0,442
6.6. Emocionālā inteliģence	2,67	2,63	2,52	2,70	2,54	984	8,7	0,005	0,137
6.7. Elastīgums	2,62	2,66	2,60	2,73	2,59	1000	6,2	0,002	0,269
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,48	2,52	2,40	2,49	2,42	944	2,8	0,000	0,645
I Informācijas un datu pratība	2,54	2,63	2,69	2,57	2,42	1026	24,2	0,020	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,59	2,58	2,62	2,56	2,36	1022	29,8	0,025	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	2,23	2,11	2,08	2,09	1,86	1008	34,5	0,030	< 0,001
IV Kiberdrošība	2,35	2,38	2,35	2,36	2,24	1019	9,4	0,005	0,118
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	2,02	2,06	1,89	2,01	1,88	733	7,3	0,004	0,207
VI Caurviju prasmes	2,45	2,48	2,42	2,52	2,40	1016	6,0	0,002	0,272
Kopā (29 prasmes)	2,39	2,40	2,37	2,40	2,25	1029	17,6	0,013	0,005

E7. Dzimums, 2026 (Mann-Whitney)

Mainīgais	Sieviete (vid.)	Sieviete (n)	Vīrietis (vid.)	Vīrietis (n)	r	p (FDR)
1.1. Datu lietošana un novērtēšana	2,56	810	2,92	166	0,17	< 0,001
1.2. Datu pārvaldība	2,37	796	2,72	165	0,17	< 0,001
1.3. Datos balstītu lēmumu pieņemšana	2,55	793	2,87	164	0,15	< 0,001
1.4. Digitālo rīku lietošana	2,41	793	2,73	163	0,15	< 0,001
2.1. Koplietošana	2,42	801	2,79	164	0,17	< 0,001
2.2. Tīkla etiķete (netiķete)	2,74	796	2,93	162	0,09	0,005
2.3. Digitālā koprade	2,40	793	2,69	162	0,13	< 0,001
2.4. Sabiedrības iesaiste digitālajā vidē	2,16	628	2,48	149	0,15	< 0,001
3.1. Digitālā satura izstrāde	2,10	680	2,41	152	0,13	< 0,001
3.2. Mākslīgā intelekta izmantošana	2,13	798	2,46	164	0,15	< 0,001
3.3. Programmatūras izstrāde un attīstība	1,69	411	2,19	124	0,21	< 0,001
3.4. Sistēmanalīze un arhitektūra	1,77	427	2,37	126	0,26	< 0,001
3.5. Lietotājcentrēta pieeja	1,84	449	2,23	128	0,17	< 0,001
4.1. Kiberhigiēna	2,32	794	2,72	166	0,18	< 0,001
4.2. Kiberdrošības pārvaldība	2,17	600	2,57	153	0,19	< 0,001
4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju aizsardzība	2,13	691	2,53	159	0,18	< 0,001
4.4. Personas datu un privātuma aizsardzība	2,43	791	2,64	166	0,09	0,006
5.1. Digitālā līderība	1,93	468	2,38	131	0,20	< 0,001
5.2. Vajadzību un iespēju pārvaldība	2,03	519	2,44	142	0,18	< 0,001
5.3. Digitālo sistēmu un pakalpojumu nepārtrauktības pārvaldība	1,82	397	2,33	128	0,23	< 0,001
5.4. Arhitektūra un sadarbspēja	1,77	430	2,21	133	0,21	< 0,001
6.1. Kritiskā domāšana	2,58	787	2,83	160	0,11	< 0,001
6.2. Pārmaiņu vadība	2,26	650	2,55	152	0,13	< 0,001
6.3. Projektu vadība	2,34	584	2,49	144	0,06	0,110
6.4. Procesu analīze	2,31	633	2,62	151	0,13	< 0,001
6.5. Sistēmiska domāšana	2,36	685	2,70	152	0,15	< 0,001
6.6. Emocionālā inteliģence	2,60	786	2,66	161	0,03	0,380
6.7. Elastīgums	2,63	799	2,77	164	0,07	0,025
6.8. Veselības un labbūtības aizsardzība	2,45	758	2,50	153	0,02	0,505
I Informācijas un datu pratība	2,46	819	2,81	166	0,18	< 0,001
II Digitālā komunikācija un sadarbība	2,44	815	2,72	166	0,14	< 0,001
III Digitālā satura veidošana	1,93	805	2,29	166	0,16	< 0,001
IV Kiberdrošība	2,26	811	2,59	167	0,15	< 0,001
V Digitalizācijas pārvaldība un attīstība	1,87	564	2,28	147	0,19	< 0,001
VI Caurviju prasmes	2,42	813	2,62	165	0,10	0,003
Kopā (29 prasmes)	2,29	821	2,56	167	0,15	< 0,001